



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2021. Т. 21, вып. 2. С. 82–87  
*Izvestiya of Saratov University. Earth Sciences*, 2021, vol. 21, iss. 2, pp. 82–87

Научная статья  
УДК 911.3:314  
<https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-2-82-87>



## Динамика численности населения Волгоградской, Самарской и Саратовской областей: вклад миграции

С. В. Уставщикова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Уставщикова Светлана Владимировна, кандидат географических наук, доцент, sveus1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0816-9866>

**Аннотация.** Волгоградская, Самарская и Саратовская области – соседние регионы. Демографическое развитие в них имеет общие тенденции. Основным компонентом, влияющим на различия в динамике численности населения по областям, становится миграция. Самарская область продолжает привлекать как межрегиональных российских, так и международных мигрантов.

**Ключевые слова:** демографическое развитие, рождаемость, смертность, миграция населения

**Для цитирования:** Уставщикова С. В. Динамика численности населения Волгоградской, Самарской и Саратовской областей: вклад миграции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2021. Т. 21, вып. 2. С. 82–87. <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-2-82-87>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Article  
<https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-2-82-87>

### Population dynamics of Volgograd, Samara and Saratov regions: Contribution of migration

S. V. Ustavshchikova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Svetlana V. Ustavshchikova, sveus1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0816-9866>

**Abstract.** Volgograd, Samara and Saratov regions are neighboring regions. Demographic development in the regions has general trends. Migration is becoming the main component influencing the differences in population dynamics in the regions. The Samara region continues to attract both interregional Russian and international migrants.

**Keywords:** demographic development, fertility, mortality, population migration

**For citation:** Ustavshchikova S. V. Population dynamics of Volgograd, Samara and Saratov regions: Contribution of migration. *Izvestiya of Saratov University. Earth Sciences*, 2021, vol. 21, iss. 2, pp. 82–87 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-2-82-87>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

**Введение.** Численность населения в России продолжает сокращаться. Естественный прирост в большей части регионов отрицательный. Именно поэтому только миграция в последние годы вносит значительный вклад в динамику численности населения. На многих территориях миграция способствует демографическому развитию, противодействуя депопуляции [1]. Но во многих регионах интенсивный миграционный отток ведет к быстрому сокращению демографического потенциала и, соответственно, возможностей социально-экономического развития.

**Материалы и методы.** Анализ демографического развития и влияния миграции на динамику численности населения в Волгоградской, Самар-

ской и Саратовской областях за 2010–2020 гг. проведен по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [2], территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. Проанализированы тенденции (направление движения) следующих показателей: коэффициента суммарной рождаемости, ожидаемой продолжительности жизни, возрастной структуры и миграционного прироста за 2000–2020 гг. Графический анализ выполнен в программе MS Excel-2013.

**Результаты и их обсуждение.** Три области на Волге имеют общие черты: расположены по соседству, каждая граничит с Казахстаном, у них схожая структура экономики. Но уровень социально-эко-



номического развития Самарской области в 2 раза выше, чем в Волгоградской и Саратовской (ВРП Самарской области 1510,5 млрд руб. (2018 г.), Волгоградской – 852,0 и Саратовской – 712,5). ВРП на душу населения в Самарской области выше на 1,3 и 1,6 раза соответственно. Доля русских в населении областей велика (всюду более 85%), доля городского населения составляет более 75%. По показателю численности населения Саратовская и Волгоградская области сопоставимы (Саратовская – 2421,9 тыс. чел. на 2020 г., Волгоградская – 2491,0), в Самарской области более чем на 700 тыс. чел. больше (3179,5 тыс. чел.). За последние 20 лет численность населения Самарской области сократилась на 2,9%, Волгоградской – на 8,6%, Саратовской – на 10,3%.

Показателями, обуславливающими изменение численности населения за определенный интервал времени, являются соотношение рождаемости и смертности (естественный прирост), а также разность между числом прибывших и выбывших (миграционный прирост). Определенные изменения также могут быть связаны с административно-территориальными преобразованиями. В последние десятилетия существенного изменения внешних границ областей не происходило.

Прирост численности населения по каждой области за последние 20 лет был отрицательным. Показатели численности населения Самарской области имели лучшую динамику (рис. 1).

В 2000–2018 гг. коэффициент суммарной рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении ее репродуктивного периода в условном поколении) в Самарской области в 2012–2018 гг. вырос по сравнению с другими областями более чем на 0,1–0,2 пункта. На этот показатель повлияли наличие значительного числа женщин детородного периода и проводимая демографическая политика в стране.

Одним из важнейших показателей, характеризующих уровень смертности, является ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) при рождении – чем дольше в среднем живут люди, тем ниже смертность [3]. С середины 2000-х в областях начался быстрый рост продолжительности жизни. Тем не менее в Самарской области базовый уровень был чуть ниже, чем в других областях, темп же роста выше, поэтому в 2018 г. разрыв с Волгоградской областью достиг значения в 1,16 года, с Саратовской – 0,64 (рис. 2).

В результате естественных и миграционных процессов складывается возрастная структура

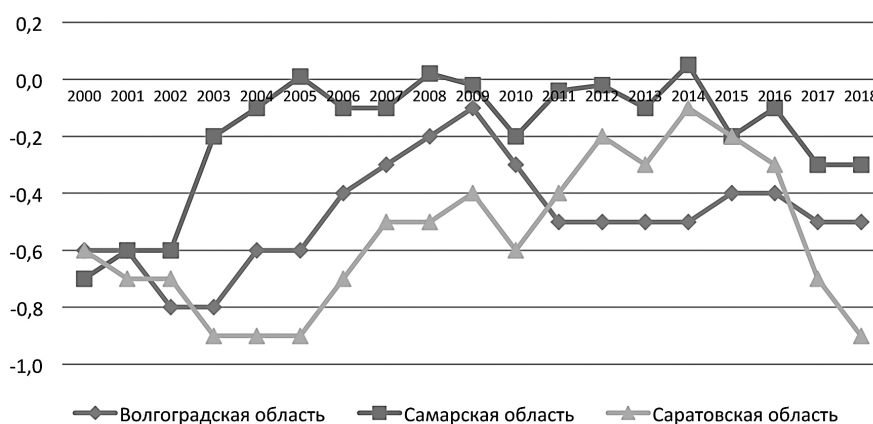


Рис. 1. Прирост численности населения Волгоградской, Самарской и Саратовской областей в 2000–2018 гг., за год, %. Сост. по: [2]

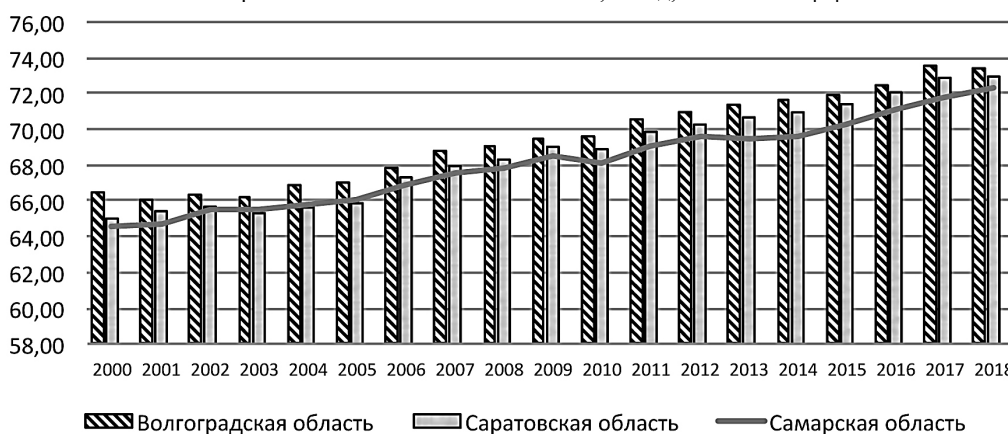


Рис. 2. Динамика ожидаемой продолжительности жизни в Волгоградской, Самарской и Саратовской областях в 2000–2018 гг. Сост. по: [2]



населения в регионах, которая, в свою очередь, начинает влиять на указанные процессы. Сокращение рождаемости и отток более молодого населения влияют на постарение населения. В итоге мы видим рост доли населения в возрасте старше трудоспособного (рис. 3, а). Самарская область по данному показателю практически сравнялась с двумя другими областями. Доля лиц трудоспособного возраста стремительно падает (рис. 3, б), Самарская область «догнала» Волгоградскую и Саратовскую. Это следствие более позднего по времени сокращения числа как внутрirosсийских, так и международных мигрантов в Самарскую область.

В качестве характеристики миграционных процессов, влияющих на динамику численности населения, можно использовать коэффициент миграционного прироста, рассчитанный как превышение числа прибывших над выбывшими в результате внешней по отношению к субъекту Российской Федерации миграции (т. е. международной и внутрirosсийской межрегиональной) на 10 тыс. постоянных жителей. В Волгоградской и Саратовской областях показатель внешней для региона миграции уже начиная с 2003 г. был то

слабоположительный, то слабоотрицательный. В последние годы Саратовская область теряет население в результате миграции [4]. Самарская область имеет лучший показатель миграционного прироста: в 2005 г. он доходил до 65 человек на каждые 10 000 населения, к 2018 г. – снизился до -1 (рис. 4).

Волгоградская область уже с 2011 г. имеет отрицательные значения данного коэффициента, в то время как Саратовская – с 2016 г.

К настоящему времени только в Самарской области сохранился миграционный прирост населения. Однако он не перекрывает величину естественной убыли – область теряет население. Волгоградская и Саратовская области также теряют население в результате отрицательного естественного прироста и отрицательного миграционного сальдо (рис. 5). Величина внутрirosсийской миграции, направленной из регионов, так велика, что перекрывает международный приток, который слабеет, становится отрицательным (рис. 6). Это говорит о том, что Волгоградская и Саратовская области перестают быть привлекательными для мигрантов из СНГ, которые составляют абсолютное большинство в России.

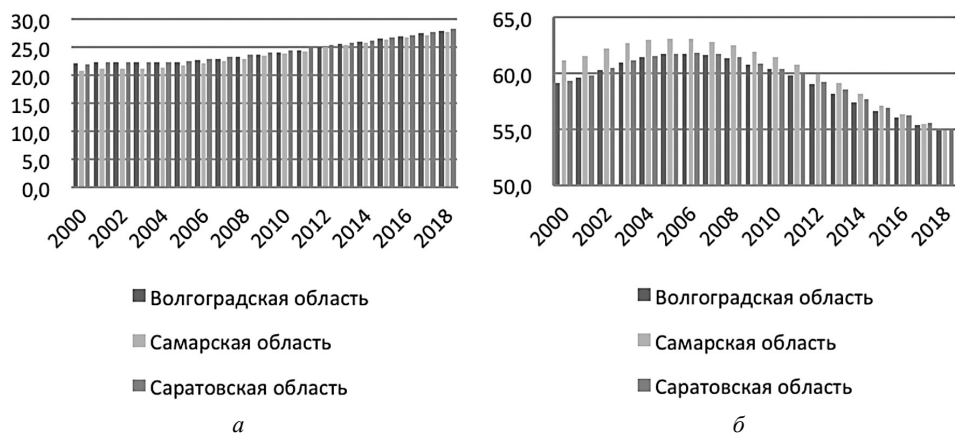


Рис. 3. Динамика доли лиц старше трудоспособного (а) и трудоспособного (б) возраста во всем населении регионов, %. Сост. по: [2]

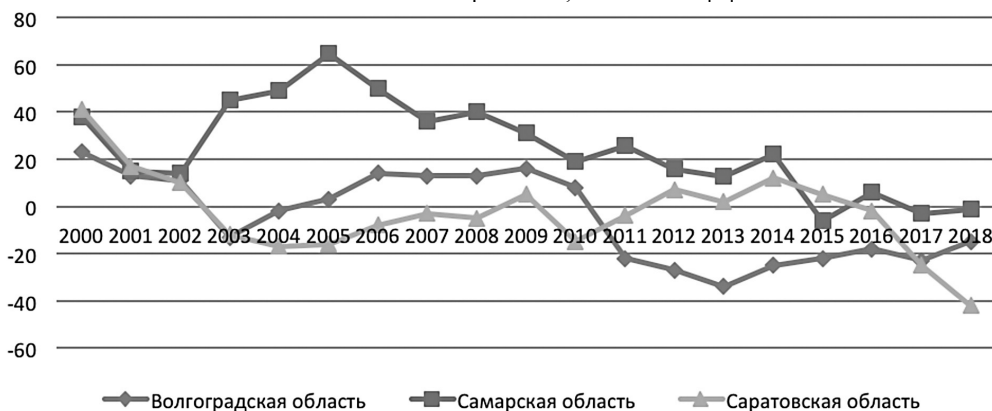


Рис. 4. Динамика коэффициента миграционного прироста (на 10 тыс. чел.) в Волгоградской, Самарской и Саратовской областях в 2010–2018 гг. Сост. по: [2]

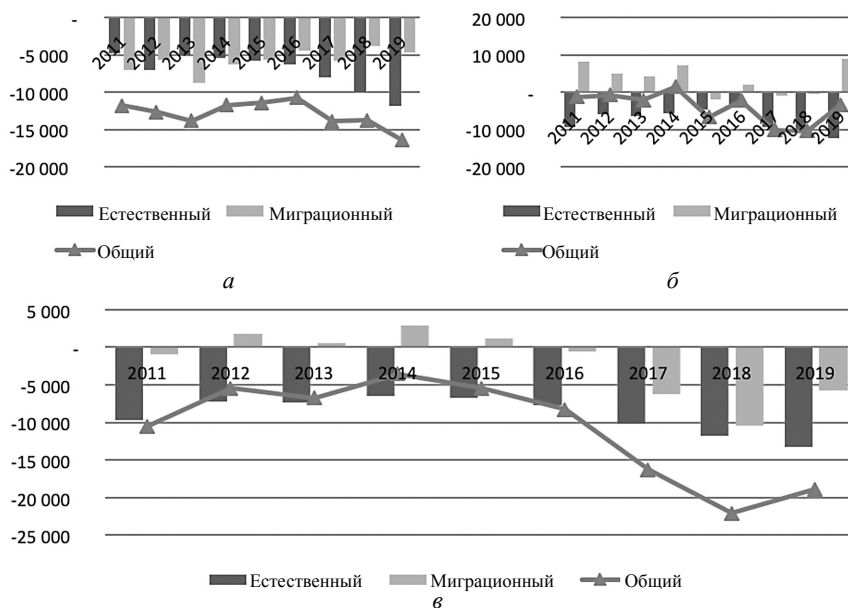


Рис. 5. Компоненты прироста населения Волгоградской (а), Самарской (б) и Саратовской областей (в), чел. Сост. по: [2]

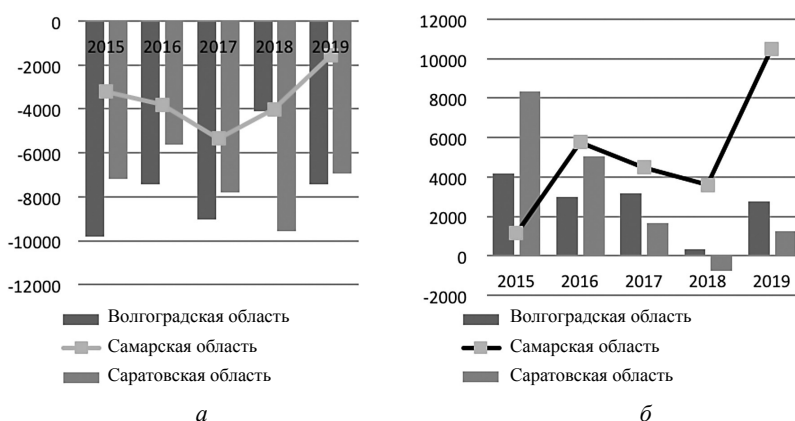


Рис. 6. Динамика межрегионального (а) и международного (б) сальдо миграции по областям, чел. Сост. по: [2]

Основная часть миграционных перемещений связана со сменой места жительства в пределах России. Лидерами по привлечению внутрироссийских мигрантов остаются Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Калининградская область, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Свердловская и Ростовская области, Красноярский край. 47 регионов утратили часть своего населения в миграционном обмене с другими регионами [5].

В результате межрегиональной миграции все три области теряют население, в меньшей мере Самарская, в большей Волгоградская. Самарская область наряду с Москвой и Санкт-Петербургом является привлекательной, в частности, для мигрантов из Саратовской области. Мигранты из Волгограда в большей мере ориентированы на Краснодар. Самарская область наиболее привлекательна для международных мигрантов. Тем не менее абсолютное число остающихся в регионе

меньше межрегионального оттока и величины потери численности населения в результате естественной убыли.

Муниципальная и региональная власть адаптируется к современным вызовам. Растет понимание того, что привлекательность области трудовыми мигрантами оценивается на основе развитости рынка труда, доступности дешевого жилья, стоимости патента на миграцию, цифровизации миграционного процесса, а также способности администрации региона решать специфические вопросы финансирования обучения детей и лечения членов семьи мигранта. Благодаря введению патентной системы появилась возможность компенсировать расходы государственного бюджета на предоставление мигрантам социальных услуг за счет доходов от продажи патентов. Программа переселения соотечественников реализуется в Самарской, Саратовской и Волгоградской областях довольно успешно, предпочтительными



территориями для вселения признаны городские округа [6–8]. Соблюдение намеченных программ приводит к большей привлекательности региона для мигрантов.

Согласно последнему на текущий момент официальному прогнозу Росстата до 2035 г., по среднему (наиболее вероятному) варианту численность населения регионов сократится до 2250,2 тыс. чел. в Волгоградской области, до 3015,1 тыс. чел. в Самарской и до 2162,1 тыс. чел. в Саратовской. Численность населения Самарской области будет превышать численность Волгоградской и Саратовской на те же 700 тыс. чел., что и в 2020 г. При этом, по прогнозу, суммарный

коэффициент рождаемости повысится к 2035 г. во всех областях, причем в Самарской на 0,02 пункта, в Волгоградской и Саратовской на 0,07 пункта в каждой [9].

В сохранении разницы в численности населения областей, по мнению составивших прогноз, главная роль отводится миграционному приросту (средний вариант прогноза) (рис. 7). В расчетах учитывается миграция населения между городскими поселениями и сельской местностью, между субъектами Российской Федерации внутри России, а также внешняя. Сценарии учитывают особенности динамики процессов в субъектах Российской Федерации, влияние социально-эко-

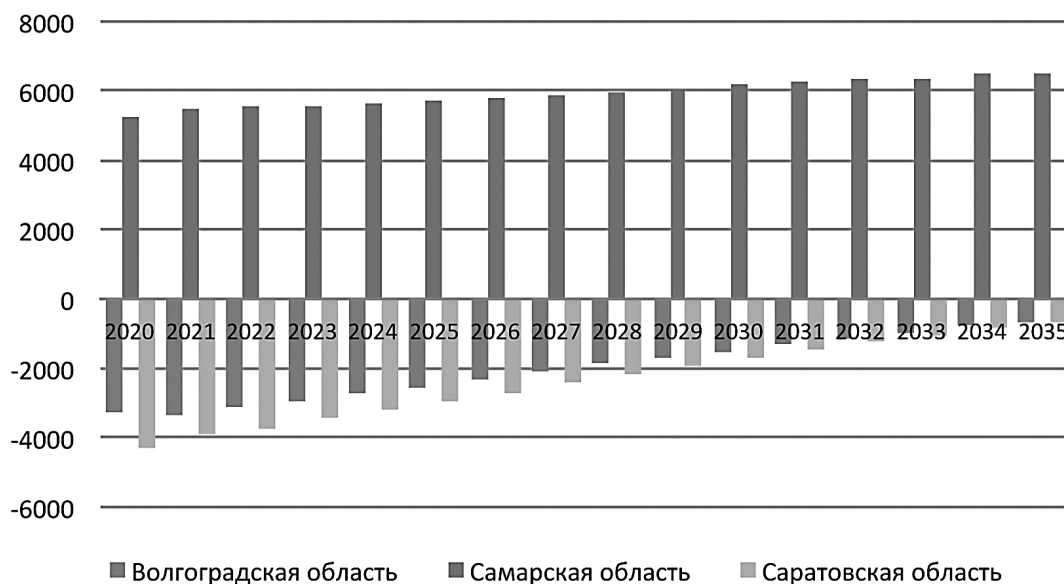


Рис. 7. Миграционный прирост по областям, чел. Прогноз. Средний вариант. Сост. по: [9]

номической ситуации на ход демографических процессов [9].

В итоге можно сделать следующие выводы:

– миграция продолжает вносить определяющий вклад в динамику численности населения регионов;

– в рассмотренных областях на динамику численности (сокращение) населения в большей мере оказывает влияние межрегиональная российская миграция, регионы являются донорами;

– международная миграция в указанных областях в настоящее время лишь незначительно компенсирует величину убыли населения;

– Самарская область остается более привлекательной как для российских, так и международных мигрантов.

#### Библиографический список

1. Симагин Ю. А. Вклад миграций в динамику численности населения регионов России // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера : материалы Пятого Всероссийского научного

семинара : в 2 ч. Сыктывкар : ООО «Коми республиканская типография», 2016. Ч. 1. С. 88–94.

2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

3. Абылкаликов С. И. Динамика численности населения Башкортостана и Татарстана : вклад миграции // Международный демографический форум : материалы заседания / отв. ред. д-р геогр. наук, проф. Н. В. Яковенко. Воронеж : Цифровая полиграфия, 2020. С. 309–314.

4. Уставщикова С. В. Некоторые проблемы трудовых ресурсов безопасности Саратовской области // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 27–30.

5. Демоскоп Weekly. Миграция в России, итоги первого полугодия 2020 года. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0871/index.php> (дата обращения: 08.01.2021).

6. Косякова И. В., Гагаринская Г. П. Миграционная привлекательность региона // Наука и образование : хозяйство и экономика ; предпринимательство ; право и управление. 2019. № 12 (115). С. 33–37.

7. Об утверждении Концепции миграционной политики в Саратовской области на период до 2025 года. URL:



<http://docs.cntd.ru/document/933022559> (дата обращения: 08.01.2021).

8. О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года. URL : <http://docs.cntd.ru/document/819076044> (дата обращения: 08.01.2021).

9. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года : статистический бюллетень. Москва : Росстат, 2020. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13285> (дата обращения: 15.01.2021).

Поступила в редакцию 13.01.2021, после рецензирования 23.02.2021, принята к публикации 15.03.2021

Received 13.01.2021, revised 23.02.2021, accepted 15.03.2021