



УДК 911.3:339.564

## СТРУКТУРА ЭКСПОРТА РЕГИОНОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ю. В. Преображенский

Преображенский Юрий Владимирович, кандидат географических наук, доцент кафедры социальной и экономической географии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, topofag@yandex.ru

Рассматриваются вопросы связи обрабатывающей промышленности региона и структуры его экспорта. Анализируются особенности экспорта некоторых регионов Среднего и Нижнего Поволжья в период последних двух лет. Дается оценка эффективности экспортной деятельности. На примере Саратовской области показывается изменение в структуре экспорта за период 2013–2017 годов. Поднимается вопрос о возможностях импортозамещения в Саратовской области.

**Ключевые слова:** экспорт, структура экспорта, обрабатывающая промышленность, разделение труда, специализация, Саратовская область.

### Structure of Export of Regions of the Lower Volga Region and Prospects of Their Industry

Yu. V. Preobrazhenskiy

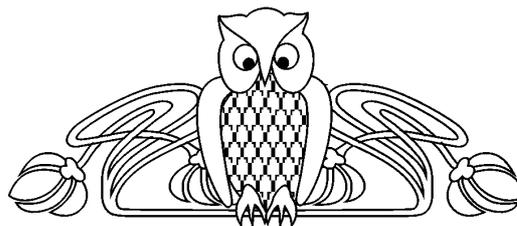
Yuri V. Preobrazhenskiy, ORCID 0000-0003-2774-0554, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, topofag@yandex.ru

The issues of connection of manufacturing industry of the region and the structure of its exports are considered. Features of export of some regions of the Middle and Lower Volga region during the last two years are analyzed. An assessment of the effectiveness of export activities is given. On the example of the Saratov region shows a change in the structure of exports for the period 2013–2017. The question of possibilities of import substitution in the Saratov region is raised.

**Key words:** export, export structure, manufacturing industry, division of labor, specialization, Saratov region.

DOI: 10.18500/1819-7663-2018-18-3-163-168

**Введение.** Современное региональное экономическое развитие тем или иным образом связано с мировым разделением труда, с процессами углубления специализации промышленности. Изменения в мировом хозяйстве происходят под воздействием внедрения новых технологий (как процессных, так и обусловленных созданием нового продукта), связаны с пространственными сдвигами в стоимости труда и другими процессами, являющимися следствием предшествующего развития и накопленных противоречий. В этой связи представляется актуальным возвращение к диагностике экономического развития регионов в разрезе их участия в мировой экономике, пре-



жде всего, через процессы внешней торговли. При этом внешнеэкономическую деятельность можно рассматривать как своеобразный маркер эффективности регионального развития и структуры экономики.

Объектом исследования данной статьи являются субъекты РФ Поволжского экономического района (ПЭР). Район является достаточно неоднородным как по весу региональных экономик, так и по специализации. Тем не менее для большинства исследуемых субъектов РФ машиностроение и нефтехимия являются значимыми отраслями. Однако если в последнее десятилетие роль первой снижается, то роль второй (а также, например, пищевой промышленности) растёт [1].

Каким образом обрабатывающая промышленность регионов связана с экспортом и в какой степени трансформировалась структура последнего – вот главные вопросы статьи.

**Материалы и методы.** Статистика, содержащая подробную структуру экспорта (по подразделам обрабатывающей промышленности), доступна не за все годы, вследствие этого сложно «привязать» её к данным по отраслевой динамике регионального хозяйства. Экономико-географы традиционно упрекают Росстат за отсутствие информации о перемещении сырья и полуфабрикатов между регионами на разных стадиях технологического процесса. Такие данные могли бы существенно расширить понимание происходящих экономических процессов. Однако в принципе с учётом падения технологической сложности производства (характерного для ряда субъектов РФ в тот или иной период последней четверти века) можно признать данный вопрос второстепенным.

Основная задача – определить значимость экспорта для экономики региона, его связь с уровнем жизни населения. Для её достижения привлекался, прежде всего, сравнительный метод, требующий некоторых показательных расчётов (в первую очередь, удельных показателей).

**Результаты и их обсуждение.** Для всех регионов в период 2014–2016 гг. наблюдалось снижение доли экспорта в стоимостном объёме произведённой промышленной продукции (рис. 1). Разумеется, во многом это связано с изменением курса рубля относительно американского доллара.

В Волгоградской области около трети всей промышленной продукции направлялось на экс-

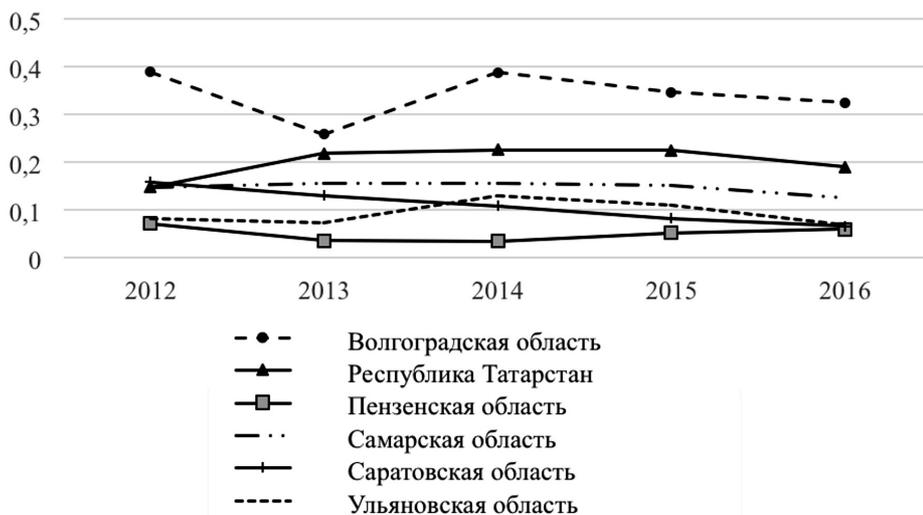


Рис. 1. Доля экспорта в стоимости отгруженной промышленной продукции, 2012–2016 гг. (сост. по: [2])

порт, в Республике Татарстан – около одной пятой, в Самарской – около одной седьмой, а в других субъектах РФ ПЭР доля близка к одной двадцатой. Это, безусловно, крайне слабый показатель в плане устойчивости экономики. Он свидетельствует о том, что в регионе не сложились кластеры обрабатывающей промышленности, промышленная продукция в них принадлежит к нижним звеньям технологических цепочек, т. е. в лучшем случае изготавливаются детали и компоненты, которые затем собираются в единое целое (готовую продукцию) в другом регионе.

Малая доля экспорта косвенно свидетельствует и о слабой включенности региона во внутристрановое разделение труда, это, впрочем, не касается атомной и космической отраслей. В то же время чрезмерная открытость экономики региона (рассчитанная как отношение стоимости экспорта к ВРП) несёт определённые риски, связанные с зависимостью поступления прибыли от колебания цен на мировых рынках. Особенно это касается регионов-экспортёров цветных металлов и углеводородов.

Отдельной задачей для исследования может стать определение потенциала переработки экспортируемых минеральных ресурсов (в первую очередь, это касается, конечно, Самарской области и Республики Татарстан).

Доля сырьевого экспорта различна в экономике поволжских регионов (рис. 2). Выделяется Республика Татарстан, где на экспорт преимущественно углеводородов приходится почти три четвертых всего экспорта, почти половину экспорта они составляют в Самарской области. А вот из Пензенской области минеральное сырьё не вывозится.

Оставшуюся после вычитания сырьевой доли часть можно назвать экспортом продукции обрабатывающей промышленности (хотя мы для наглядности отнесли к ней также продукцию рас-

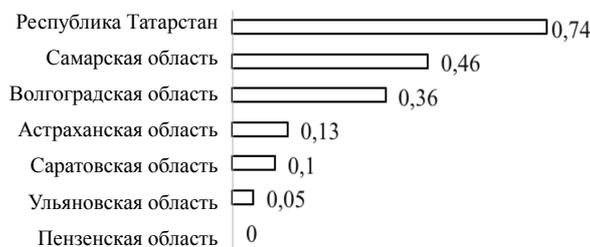


Рис. 2. Доля стоимости минеральной продукции в общем экспорте, 2017 г.

тительного и животного происхождения). Структура экспорта обрабатывающей промышленности демонстрирует специализацию экономики региона (хотя, конечно, ряд отраслей может направлять свою продукцию исключительно на внутренний рынок). Стоимость экспорта обрабатывающей промышленности в общем виде пропорциональна численности населения соответствующих поволжских регионов (рис. 3).

В экспорте Республики Татарстан и Самарской области преобладает, прежде всего, продукция химической отрасли (углеводороды и спирты ациклические, пластмассы, каучук в Татарстане; аммиак, углеводороды ациклические, спирты, эфиры и азотные удобрения в Самарской области). Отметим, что химическая промышленность как отрасль включает производства, основанные на различной глубине переработки сырья. На экспорт направляются в основном продукты относительно неглубокой переработки, впрочем, часть готовой продукции потребляется на внутреннем рынке (линолеум, произведённый в Самарской области).

В этих двух субъектах РФ также достаточно значима доля машиностроения. Из Татарстана экспортируются преимущественно двигатели (как внутреннего сгорания, так и электрические),

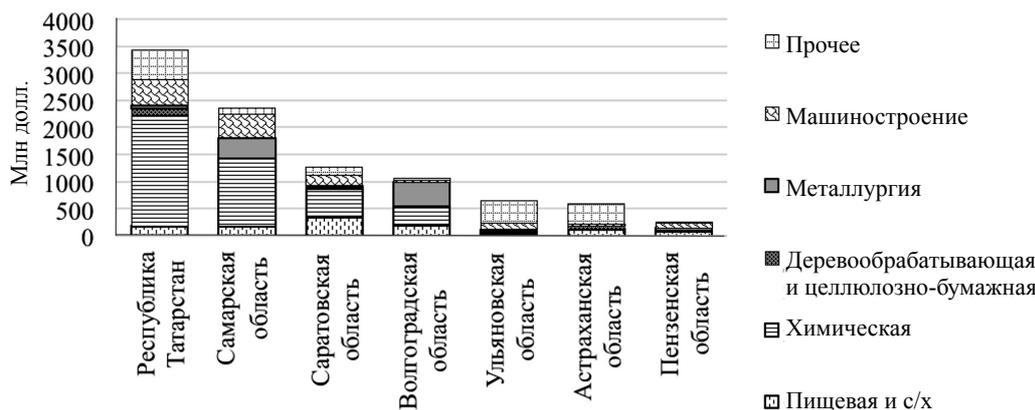


Рис. 3. Структура и объём экспорта продукции обрабатывающей промышленности субъектов РФ Поволжского экономического района, 2017 г. (рассчитано по: [3])

грузовые автомобили; из Самарской области – легковые автомобили, насосы, компрессоры и пр. Существенную долю в экспорте Самарской области занимает алюминий. Что касается экспорта пищевой промышленности, а также продукции растительного и животного происхождения, то оба этих региона существенно увеличили его за период 2013–2017 гг. (особенно это касается жиров и масел). Нужно отметить, что со временем значимость ресурсов региона для выращивания продуктов растительного и животного происхождения возрастает. Как отмечает А. А. Мальцев, «... именно продовольственный комплекс России как “сердцеобразующее” ядро ее реальной экономики со всеми его неиспользуемыми резервами призван не только обеспечить стабильность всего национального хозяйства, но и в конечном счете в случае комплексного развития – исправление структурных перекосов и реформатирование модели участия страны в мирохозяйственных связях» [4, с.110].

К «прочему» относятся текстиль, изделия из камня, керамики и стекла и так называемый «скрытый раздел», представляющий особый интерес. Традиционно к нему относятся товары военного назначения, однако их стоимость составляет менее половины стоимости продукции, входящей

в этот раздел [5]. Так что однозначного ответа о его структуре нет. Это крайне затрудняет анализ экспорта Ульяновской области, где большая его часть относится как раз к данному разделу.

Отстают от своих соседей Саратовская и Волгоградская области, причём экспортная специализация первой состоит в кислотах и фосфорных удобрениях, а второй – в продукции металлургии, хотя в химической отрасли экспортируются продукция неорганической химии и шины. Значимы также доли пищевой промышленности (что объясняется более южным положением двух этих субъектов РФ относительно Самарской области и Республики Татарстан).

В эскорте Ульяновской и Пензенской областей в 2017 г. преобладала продукция машиностроения. В Астраханской области структуру экспорта составляют продукция растительного происхождения, минеральные продукты (преимущественно сера), продукция судостроения.

При этом если рассмотреть удельные (рассчитанные относительно одного жителя того или иного региона) значения экспорта машиностроительной продукции, то различия между регионами не столь существенны (рис. 4). Если добавить стоимость экспорта «скрытого раздела» к стоимости «открытых статей экспорта»,

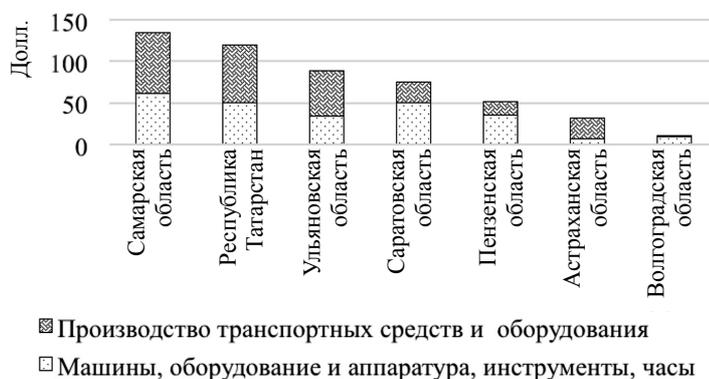


Рис. 4. Экспорт машиностроительной продукции, американских долл. на человека, 2017 г. (сост. по: [3])



вероятно, значения Ульяновской области будут существенно лучше.

Тем не менее нельзя не отметить, что удельная стоимость экспорта машиностроения крайне низка. Это легко понять на таком примере. Предположим, что жители всех рассматриваемых субъектов РФ нуждаются каждый год в новом смартфоне. Пусть его стоимость составляет ориентировочно 100 амер. долл. В таком случае для обеспечения каждого жителя смартфоном необходимо выпускать другие виды продукции машиностроения, чтобы равноценно обменивать их на мировом рынке на смартфоны. Однако оказывается, что только жители Татарстана и Самарской области смогут позволить себе смартфоны, а жителям других регионов придётся ждать несколько лет (примерно десять в Волгоградской области). А ведь смартфон – лишь небольшая часть продукции машиностроения, в которой нуждаются жители. Отчасти разница на

её покупку покрывается доходами от экспорта минеральных ресурсов, продукции металлургии, химической промышленности, но добавленная стоимость готовой высокотехнологичной продукции в разы больше добавленной стоимости сырья и полуфабрикатов. Таким образом, поволжские регионы (как и почти все субъекты РФ) включаются в неэквивалентный обмен на мировом рынке.

Достаточно многоаспектен вопрос о связи стоимости экспорта и уровня жизни населения региона. Вероятно, существует некое пороговое значение в стоимости экспорта на одного жителя региона, после которого величина экспорта начинает оказывать значимое влияние на среднедушевые доходы. На графике (рис. 5) отчётливо можно видеть кластер, к которому относятся субъекты РФ Поволжского экономического района за исключением Самарской области и Республики Татарстан. Это регионы с низкой стоимостью



Рис. 5. Взаимосвязь экспорта и среднедушевых денежных доходов, 2016 г.

экспорта и относительно невысокими среднедушевыми доходами.

Среди крупнейших компаний-экспортёров ПЭР можно выделить следующие (табл. 1).

Отметим при этом, что в списке приведены компании, зарегистрированные в данных поволжских субъектах РФ, а корпорации и холдинги, в состав которых входят региональные подразделения (в Поволжье), проводят, как правило, все экспортные объёмы через головной офис в Москве. В результате экспортная стоимость продукции «Саратоворгсинтеза» (являющегося подразделением «Лукойла»), балаковского филиала «ФосАгро», металлургической продукции Волгограда не отражена в этом списке. В то же время благодаря сильной региональной элите компании Татарстана «прописаны» в соответствующих городах этой республики. Нефтехимическая отрасль Самарской области также по большей части «прописана» в этом регионе.

В Саратовской области рост пищевой промышленности в структуре экономики области и её экспортной значимости (крупнейший «местный» экспортёр Саратовской области последние три

года – холдинг «Солнечные продукты») сопровождался процессами усиления специализации муниципальных районов в отдельных отраслях сельского хозяйства [7].

**Структурные изменения во внешней торговле Саратовской области.** Структура экспорта и импорта Саратовской области существенно изменилась за период 2013–2017 гг. Во-первых, наблюдалось общее уменьшение внешнеторгового оборота, связанное с изменением курса рубля и доллара. Во-вторых, несколько изменился состав экспортируемой и импортируемой продукции. Рассмотрим эти изменения на конкретных цифрах (табл. 2).

Прежде всего, обращает на себя внимание снижение за четыре года стоимости экспорта минеральных продуктов на порядок (с 1240 до 130 млн амер. долл.). Сюда относятся продукты переработки нефти. Очевидно, объём вывоза этой продукции из области не снизился, но оформлен как экспорт через другой субъект РФ (в 2013 г. Саратовский НПЗ перешёл под контроль «Роснефти», чей головной офис в Москве).

Отмечается некоторый спад в экспорте машин и оборудования (в стоимостном выражении;



Таблица 1

## Крупнейшие компании-экспортёры ПЭР, 2016 г.

Компания	Объём экспорта, млн долл.	Доля несырьевого экспорта, %	Субъект РФ
«Татнефть»	4785,9	1,7	Республика Татарстан
Группа компаний «ТАИФ»	2296,9	0,4	Республика Татарстан
«Тольяттиазот»	515,6	0	Самарская область
Группа «Куйбышевазот»	315,4	21,2	Самарская область
КамАЗ	178,1	96,9	Республика Татарстан
Холдинг «Солнечные продукты»	142,6	14,7	Саратовская область
«Арконик СМЗ»	134	0	Самарская область
«Аммоний»	97,2	0	Республика Татарстан
Группа компаний НЭФИС	83,6	6,4	Республика Татарстан
АвтоВАЗ	82,5	97,9	Самарская область
«Татойлгаз»	78,8	0	Республика Татарстан
«Татнефтепром»	52,7	0	Республика Татарстан
«Фроловская электросталь»	47,9	0	Волгоградская область

Примечание. Сост. по: [6].

Таблица 2

## Основные статьи внешней торговли Саратовской области, млн амер. долл., 2013–2017 гг.

Статьи внешней торговли	Экспорт			Импорт		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Минеральные продукты	1240	66	130	10	5	3
Продукция химической промышленности	779	719	518	84	52	67
Машины, оборудование, аппаратура	170	130	112	278	261	248
Жиры и масла	123	155	168	63	54	80
Пищевая продукция	83	102	73	36	22	14
Металлы и изделия из них	58	51	53	47	32	52
Транспорт	41	32	61	30	5	4
Продукты растительного происхождения	35	45	90	16	7	11
Изделия из камня, стекла, керамики	34	36	44	26	11	14
Инструменты и аппараты, часы	28	15	13	9	4	7
Пластмассы, каучук, резина	24	11	15	37	21	39

тогда как в валовом, т. е. в единицах продукции, такого спада, по-видимому, нет), а также рост стоимости продукции растительного происхождения. Интересно существенное снижение стоимости экспорта химической продукции, в то время как основные предприятия химической отрасли – «Саратоворгсинтез» и «Балаковский филиал «Фос-Агро» – в последние годы развивались. Вероятно, данный спад объясняется динамикой курса рубля.

В целом можно отметить, что тенденции в обрабатывающей промышленности предыдущего периода (2005–2013 гг.) [1] логичным образом продолжают до настоящего времени, определяя структуру экспорта.

За исключением отдельных видов продукции (троллейбусы, холодильники, контрольно-измерительное оборудование) в экспорте Саратовской области преобладает продукция низкой степени переработки, для которой характерна незначи-

тельная добавленная стоимость. Во многом это является следствием отсутствия в области производственных кластеров, создаваемых вокруг крупной компании-экспортера, известной на мировых рынках. Подобные кластеры, имеющие экспортную направленность, способствуют созданию продукции с более высокой добавленной стоимостью, вовлекают в производство значительную часть компаний региона, обеспечивая социально-экономическую устойчивость и положительную динамику развития хозяйства.

Структура импорта региона интересна с позиций возможности импортозамещения. Есть ли какие-то перспективы снижения различных статей импорта и перехода на отечественную продукцию? Конечно, и эти возможности были ещё пятнадцать лет назад. Прежде всего, они могут быть реализованы в выпуске технологически относительно несложной продукции, относящейся к 3-му и



4-му технологическим укладам [8]. Это касается большей части продукции химической промышленности (за исключением последних разработок в фармацевтике и, например, пластмасс с заданными свойствами), металлов и изделий из них, текстиля и некоторой другой продукции. Безусловно, есть возможность перейти на внутренние поставки древесины и изделий из неё (а не, например, малазийской мебели), текстиля, бумаги и картона и тем более каучука и резины (учитывая близость Самарской области и Республики Татарстан – регионов с развитой нефтехимией). Некоторые вопросы вызывает значительный объём жиров и масел, видимо, это более дешёвые заменители отечественных масел.

Пять последних лет сопровождалась сохранением стоимости импорта машин и оборудования (что с учетом изменившегося курса рубля потребовало выделения существенно больших средств на их закупку). Эти машины и оборудование требуются для поддержания обрабатывающей промышленности региона, в том числе станкостроения. Данный сегмент заменить отечественной продукцией труднее всего, так как требуются технологии и существенные инвестиции. При этом подобная продукция требует обширного рынка для того, чтобы её производство оставалось прибыльным. Только российского рынка для таких производителей, вероятно, будет недостаточно (а мировые рынки заняты немецкой, японской, южнокорейской продукцией и её китайскими аналогами, занимающими свою нишу). Тем не менее частично заместить импорт этого подразделения отечественной продукции можно, в частности, путём создания соответствующих производств в городах Саратовской области.

**Выводы.** Перспективы экспорта для рассматриваемых регионов лежат в наращивании экс-

порта продукции машиностроения, углублении переработки углеводородов, улучшении качества продукции растительного и животного происхождения. Одними из важных условий этого является углубление специализации экономик ПЭР, формирование кластеров вокруг крупных экспортно ориентированных компаний.

#### Библиографический список

1. Преображенский Ю. В. Трансформация отраслевой структуры экономики субъектов Российской Федерации Поволжского экономического района в 2005–2013 годах // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 24–29.
2. Таможенная статистика внешней торговли. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 15.03.2018).
3. Ru-Stat: Экспорт и импорт России по товарам и странам. URL: <http://ru-stat.com> (дата обращения: 15.03.2018).
4. Мальцев А. А. Пищевая промышленность РФ: новые возможности встроиться в экспортно-импортный оборот страны // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. 2016. № 2 (64). С. 99–113.
5. Что скрывает Россия, увеличивая экспорт засекреченных товаров? URL: <http://nsn.fm/economy/что-скрывает-rossiya-uvlichivaya-eksport-zasekrechennykh-tovarov.php> (дата обращения: 15.03.2018).
6. Рейтинг 200 крупнейших российских компаний-экспортёров по итогам 2016 года // Эксперт. 2017. 25 сентября – 1 октября. № 39. С. 82–88.
7. Преображенский Ю. В., Ильченко И. А. Пространственная динамика развития хозяйства Саратовской области в 2010–2015 годах // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 142–147.
8. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993. 310 с.

---

#### Образец для цитирования:

Преображенский Ю. В. Структура экспорта регионов Нижнего Поволжья и перспективы развития их промышленности // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2018. Т. 18, вып. 3. С. 163–168. DOI: 10.18500/1819-7663-2018-18-3-163-168.

#### Cite this article as:

Preobrazhenskiy Yu. V. Structure of Export of Regions of the Lower Volga Region and Prospects of Their Industry. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Earth Sciences*, 2018, vol. 18, iss. 3, pp. 163–168 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-7663-2018-18-3-163-168.

---