



ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.52(282.247.41)

АНАЛИЗ ЛАНДШАФТНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ПРОБЛЕМ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСТРОВАХ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

М.Ю. Проказов

Саратовский государственный университет,
кафедра физической географии и ландшафтной экологии
E-mail: mp37@mail.ru

В статье дается анализ современной ландшафтной дифференциации пойменно-островных геосистем северной части Волгоградского водохранилища. Определяются последствия зарегулирования Волги для волжских островов. В работе указаны основные виды природопользования на исследуемом участке реки, выявляются проблемы охраны природы и создания особо охраняемых природных территорий на волжских островах.

Ключевые слова: Волгоградское водохранилище, пойменные острова, ландшафтная дифференциация, особо охраняемые природные территории (ООПТ), рациональное природопользование.

Landscape Differentiation and Problems of Conservancy Analysis of North Part of Volgograd Storage Pond Islands

М.Yu. Prokazov

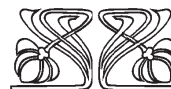
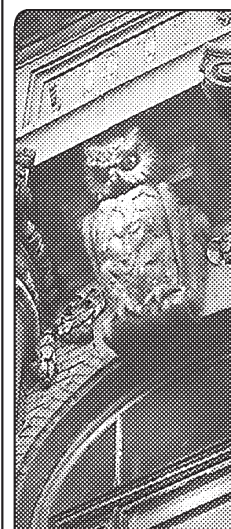
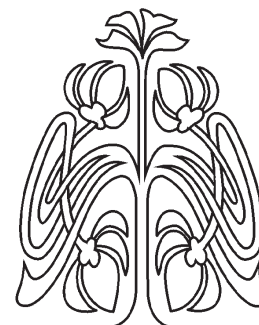
Modern landscape differentiation analysis of North part of Volgograd storage-pond flood-plain-island geosystems is introduced in the article. Also consequences of regulated Volga River and Volga islands are detected. The article points main types of nature management in the observable part of the river, explores problems of nature preservation and Volga islands Protected areas generation.

Key words: Volgograd storage-pond, flood-plane islands, landscape differentiation, Protected areas, conservancy.

Постановка проблемы

Во второй половине XX в., после сооружения плотин и возникновения системы водохранилищ, природные комплексы р. Волги претерпели значительные изменения. В границах Саратовской области было создано два волжских водохранилища – Саратовское и Волгоградское. Если проанализировать конфигурацию всего каскада «Большой Волги» [1], то можно отметить своеобразие северной озеровидной части Волгоградского водохранилища (рис. 1).

Здесь, как нигде на зарегулированной Волге, сохранились обширные пойменно-островные комплексы. Площадь данной территории с зеркалом воды составляет более 650 кв. км, из которых 40% – пойменные острова (рис. 2). Вместе с тем в настоящее время участок Волгоградского водохранилища, ограниченный широтами городов Маркса – на севере и Саратова – на юге, является объектом активного природопользования. Эта территория подвержена значительным антропогенным нагрузкам. На пойменные геосистемы данного участка Волги оказывают влияние и крупные населенные пункты, среди которых областной центр – Саратов и второй по величине город области – Энгельс, и многочисленные турбазы на волжских островах, и крупнейшие транспортные магистрали (два автомобильных и железнодорожный мосты), а также промышленные и сельскохозяйственные производ-



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





Рис. 1. Северная часть Волгоградского водохранилища в Камско-Волго-Донском каскаде

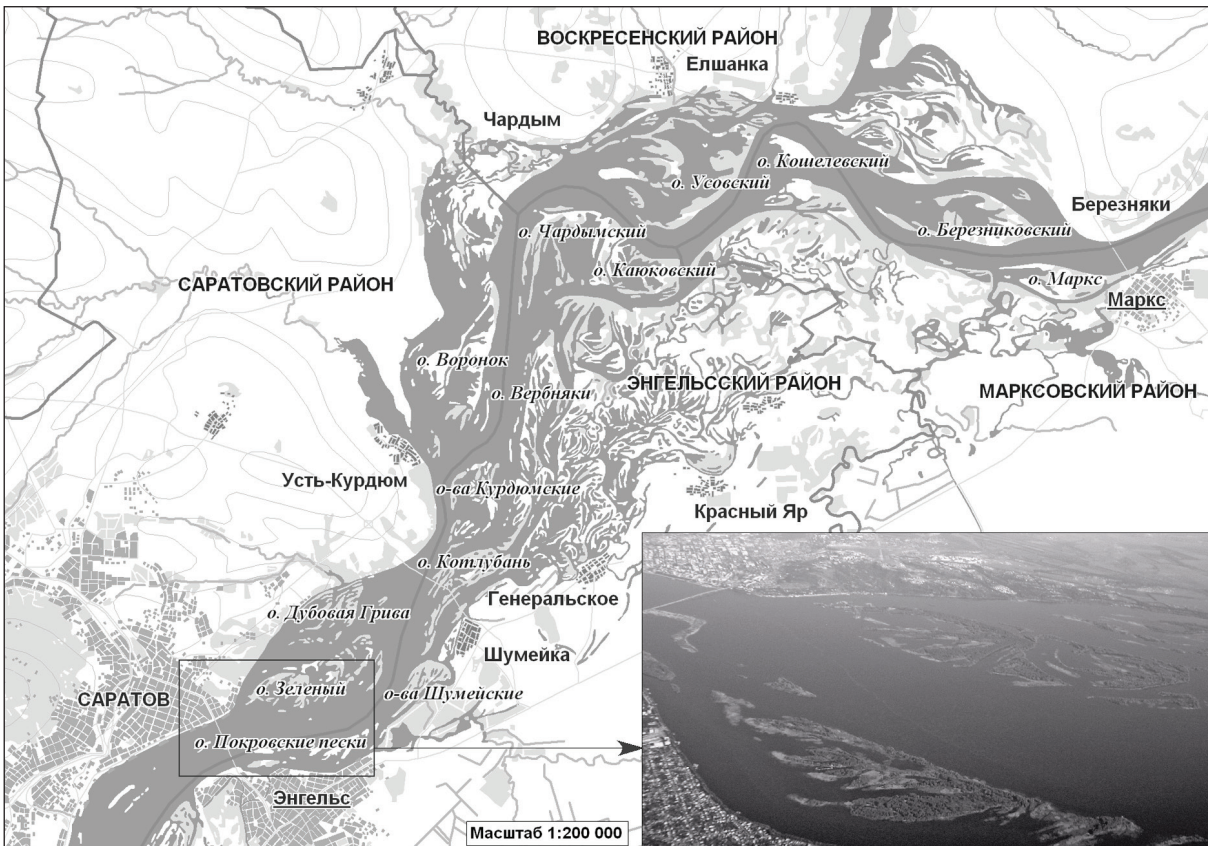


Рис. 2. Сохранившиеся пойменно-островные геосистемы р. Волги в северной части Волгоградского водохранилища



ства на берегах реки [2]. В настоящее время нет каких-либо четко сформулированных данных по ландшафтной дифференциации современной природно-антропогенной геосистемы поймы реки. Отсутствует соответственно и какая-либо программа по рационализации природопользования в заданных границах.

Цель данной статьи – выявить основные ландшафтные характеристики выделенной территории, определить виды природопользования, соответствующие различным ландшафтным единицам, и дать рекомендации по рациональному использованию пойменных геосистем северной озеровидной части Волгоградского водохранилища.

Изученность территории

Для понимания всех природных особенностей исследуемой территории необходимо проанализировать материалы разновременных исследований в этой части Волги.

Исследования Волги в границах Саратовской области носили различный характер в зависимости от задач, ставившихся перед учеными. Можно выделить четыре периода исследований:

– первый период, длившийся с начала XX в. и до 1917 г., посвящен в основном изучению биологического разнообразия реки. Были составлены первые научные описания поймы, проведены базовые топографические работы на акватории Волги в районе Саратова [3]. Большую роль в данных исследованиях играла научно-практическая деятельность Волжской биологической станции;

– второй период относится к довоенному времени (30-е гг. XX в.) и первым десятилетиям после Великой Отечественной войны и характеризуется в основном исследованием хозяйственного потенциала реки, масштабным преобразованием ее природы [1, 4];

– третий период – 60-е – начало 80-х гг. XX в. – время комплексных экспедиций, направленных на оценку антропогенных преобразований, вызванных зарегулированием Волги. Здесь следует отметить работу комплексных экспедиций Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ, результатом которой стал обширный материал, характеризующий микроклимат, гидрографию, растительность, животный мир и другие компоненты пойменных ландшафтов [5];

– четвертый период – конец 80-х–90-е гг. XX в. – активность исследовательской работы по изучению поймы резко снижается, сами исследования носят разрозненный характер [6].

Все эти исследования предоставили широкий спектр данных по участку р. Волги в заданных границах. Но в настоящее время в географической науке основным подходом при изучении территорий является ландшафтный, в то время как многие проведенные в течение прошлого века исследо-

вания носили узкоспециализированный компонентный характер. Эта ситуация предопределила организацию новых комплексных ландшафтных исследований пойменных геосистем северной части Волгоградского водохранилища. Данные исследования можно определить как пятый период по изучению выделенной территории. Их некоторые результаты будут изложены далее.

Последствия создания водохранилища

Создание Волгоградского водохранилища повлияло на все компоненты природы р. Волги и соседних территорий. Урез воды у плотины Волжской ГЭС был поднят на 26 м [7]. Фактически, было проведено региональное преобразование природы, оказалась затопленной огромная территория, в том числе 317 тыс. га пойменных земель [8]. На акватории Волгоградского водохранилища и его берегах стали протекать процессы, типичные для многих водохранилищ всего мира: абразия берегов, заиливание дна, изменение видового состава рыб и т.д.

С момента затопления части долины Волги водами Волгоградского водохранилища прошло уже более полувека. За период с 1958 по 2010 г. пойменные ландшафты от г. Балаково до г. Волгограда претерпели значительные преобразования. При этом свой «первоначальный облик» в большей степени сохранили пойменные геосистемы Волги в направлении от Саратова до плотины Саратовской ГЭС. Если в нижней части водохранилища пойма реки была полностью затоплена, то в озеровидном расширении северной части водоема сохранились остатки верхней поймы в виде множества островов различной площади (см. рис. 2).

После затопления поймы Волги водами Волгоградского водохранилища над водной поверхностью в рассматриваемых границах остались наиболее возвышенные участки поймы. При этом пойменные территории, примыкающие к коренным берегам, отделились от них постоянными протоками, низкие участки островной поймы оказались под водой. В первые годы после затопления была сформирована новая береговая линия пойменных островов и коренного берега. В дальнейшем наибольшему разрушению подверглись острова-осередки, которые были обособлены и до преобразования реки. Их берега, выходящие на коренную Волгу, особенно активно размывались, и острова ежегодно сокращались в размерах, теряя по 0,5–1,5 м берега в год (рис. 3). Так, по данным автора, береговая линия острова Кошелевский с 1980 по 2000 г., от его центральной части к ухвостью, отступила на 30–40 метров. Подобная ситуация характерна для островов: Березняковский, Кошелевский, Воронок и т.д. (см. рис. 3). Такие острова, как Чардымский, Дубовая Грива и Динамовские угодья до 1958 г. примыкали к коренному правому берегу, а островной массив «Красноярская пойма» большую часть года не



Рис. 3. Волновое разрушение берегов островов-осередков на коренной Волге (участок восточного берега о. Воронок). Фотография М.Ю. Проказова, 2007 г.

был отделен водой от левого берега реки. В настоящее время эти участки испытывают меньшее морфологическое преобразование по сравнению с осередками. «Красноярская пойма», например, по конфигурации береговой линии и местоположению озер, проток и затонов остается неизменной последние 20 лет. Поскольку в общем виде рассматриваемый участок Волги представляет собой яр с размываемым правым берегом, то острова, находящиеся западнее коренного русла, испытывают большие преобразования.

Произошло морфологическое преобразование островов, изменились также остальные ландшафтные компоненты. Активировалась смена растительных ассоциаций, исчезли многие виды бентоса и nekтона, трансформировался почвенный покров, поднялся уровень грунтовых вод и т.д. [8, 9].

Современная ландшафтная дифференциация территории

Исходя из вышесказанного, очевидно, что все компоненты пойменных ландшафтов выделенной части Волги были существенно преобразованы после создания водохранилища. Учитывая пробел в научных работах на саратовском участке р. Волги в конце 80-х – 90-е гг., и лишь компонентные данные, полученные в предшествующие периоды, комплексные исследования обозначенных пойменно-островных геосистем стали весьма актуальными. Автор не только участвовал в полевых работах на отрезке волжской поймы – от г. Балаково на севере до г. Саратова на юге – с 2007 по 2010 г., но и был их организатором. За четыре года полевых работ было исследовано около ста ландшафтных выделов на различных островах прирусловой и центральной поймы. На

ключевых участках изучались рельеф, почвенный покров и структура растительных ассоциаций, фиксировались тип природопользования, рекреационная дигрессия и т.д. согласно методическим рекомендациям, изложенным в работах А.А. Видиной [10], Н.Л. Беручашвили [11], К.Н. Дьяконова [12] и других авторов.

Проанализировав разномасштабные общегеографические, топографические, тематические (почвенные, экономико-географические, лесотаксационные) карты саратовской Волги за разные годы, космоснимки высокого разрешения (космоснимки, снятые в августе 1999 г. камерой КФА-1000, установленной на спутнике Ресурс-01; космоснимки с интернет-ресурса google.map.com), данные предыдущих исследований и собственный полевой материал, автор составил открытую ландшафтную карту изучаемого района масштаба 1 : 25 000. При анализе ландшафтной структуры акватории водохранилища выделяются следующие таксономические уровни ландшафтной организации геосистем (по Милькову Ф.Н. [13]):

1. Ландшафт.

Березняковско-Шумейский пойменно-островной ландшафт северной части Волгоградского водохранилища. Исследуемый участок Волгоградского водохранилища является частью пойменных территорий, в значительной степени преобразованных зарегулированием реки каскадом волжских ГЭС. Данный ландшафт можно выделить по его явным физико-географическим отличиям от соседних участков р. Волги на севере и юге. Севернее плотины Саратовской ГЭС расположено Саратовское водохранилище, где пойменные территории полностью затоплены, первая надпойменная терраса также частично находится ниже уреза воды. Южнее с. Узморье (левый берег



Волги, Энгельсский район Саратовской области) заканчиваются последние пойменно-островные системы Волгоградского водохранилища. Таким образом, *Березняковско-Шумейский пой-*

менно-островной ландшафт северной части Волгоградского водохранилища представляет собой частично сохранившуюся пойму старой Волги (рис. 4).

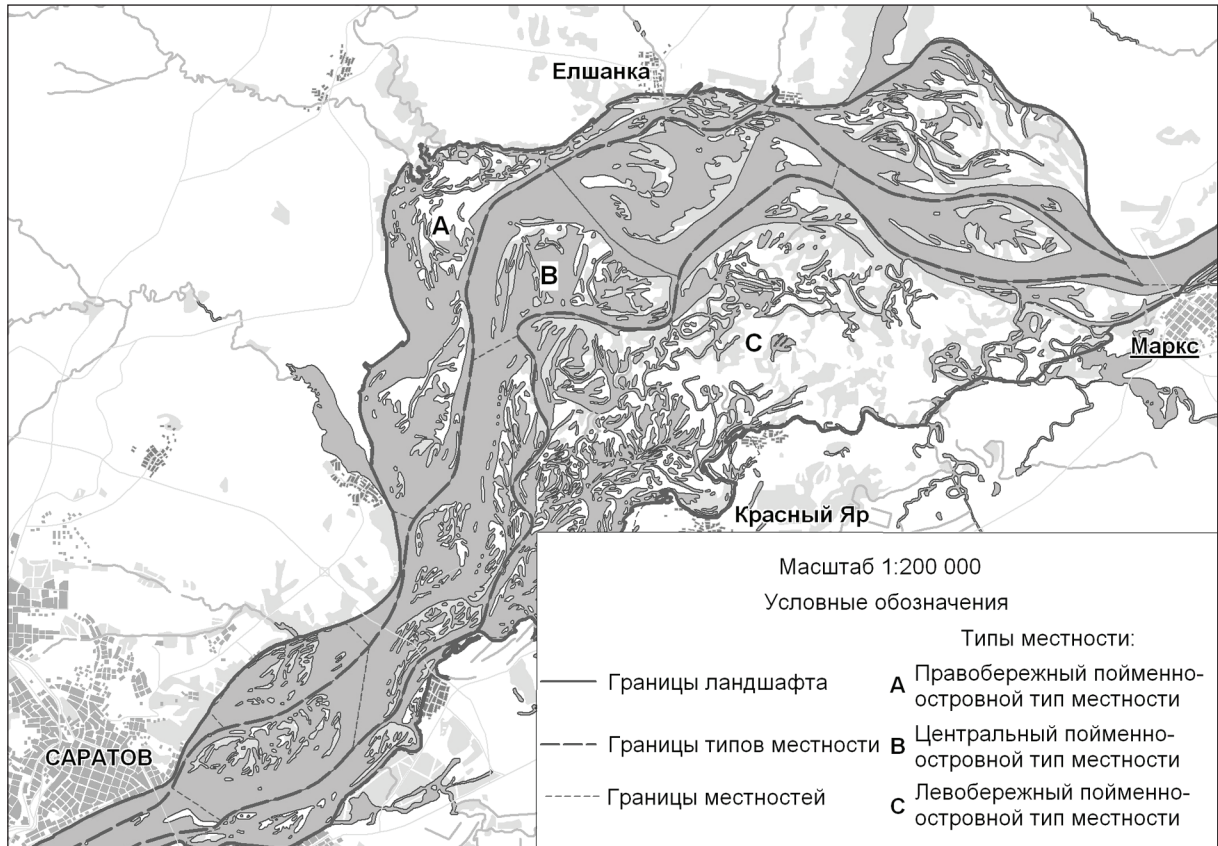


Рис. 4. Ландшафтная структура исследуемого участка р. Волги

2. Типы местности.

В пределах данного пойменно-островного ландшафта можно выделить следующие типы пойменно-островных местностей:

- центральный (осередковый) пойменно-островной тип местности – острова-осередки, в прошлом отделенные от коренных берегов «постоянной водой», существенно сократившиеся по площади за время существования водохранилища и размываемые по настоящее время;

- правобережный пойменно-островной тип местности – острова, до затопления примыкавшие к коренному правому берегу Волги, в настоящее время также размываемые вследствие нахождения на внешнем радиусе яра;

- левобережный пойменно-островной тип местности – наибольшая по площади группа пойменных островных массивов, до создания водохранилища соединялась с левым коренным берегом, в настоящее время наименее подвержена разрушению (см. рис. 4).

3. Местности.

Типы пойменно-островных местностей, в свою очередь, подразделяются на местности, соответствующие в основном по своим мор-

фологическим признакам различным крупным островным массивам: Березняковскому, Усовскому, Кошелевскому, Курдюмскому, Каюковскому – центральный (осередковый) пойменно-островной тип местности; Пономаревскому, Красноярскому, Марковскому – левобережный пойменно-островной тип местности; Зеленоостровскому, Воронковскому и т.д. – правобережный пойменно-островной тип местности. Также местности можно выделить по ведущему фактору в их формировании совместной поймообразующей деятельности р. Волги и малых рек – правых и левых волжских притоков в выделенном районе. Например, *Чардымская местность* – пойменный массив данной местности сформирован совместной поймообразующей деятельностью р. Волги и р. Чардым, образующей в месте впадения в Волгу обширную дельту, сформированную аллювием малой реки; *Караманская местность* – здесь важное значение сыграла поймообразующая роль осадочного материала, привносимого в Волгу р. Большой Караман, и т.д.

4. Урочища и группы урочищ.

В данном случае урочища и группы урочищ распределены внутри различных местностей,



в первую очередь в зависимости от высотного уровня. Продолжительность и частота затопления полыми водами – поемность – сохранила ведущую роль в формировании ландшафтных единиц данного района. Помимо дифференциации по вертикали (высотные уровни), группы урочищ меняются и в латеральном направлении. Например, на островах-осередках значительно сокращается площадь дубрав, а в прирусловой пойме не обнаружены полынные и ковыльные сообщества на несформированных песчаных почвах.

В ходе полевых исследований было выявлено несколько типичных урочищ и групп урочищ для всего пойменно-островного ландшафта северной части Волгоградского водохранилища.

Низкая пойма:

- пионерные растительные сообщества на песчаных косах низкой поймы;
- полуводные и водные растительные ассоциации на заболоченных участках понижений низкой поймы на иловато-глеевых почвах;
- луговые сообщества на склоновых участках низкой поймы на глеевых суглинистых почвах;
- солонцовые луговые комплексы;
- ивняки на выровненной низкой пойме на глеевых глинистых почвах;
- тополевики на склоновых участках низкой поймы на глеевых супесчаных почвах (рис. 5);
- дубравы на низкой пойме на суглинистых глеевых почвах (рис. 6).



Рис. 5. Топелевики на склоновых участках низкой поймы. Фотография А.В. Кошкина, 2010 г.

Рис. 6. Дубравы ландышевые на высоких гривах и прирусловых валах средней поймы. Фотография М.Ю. Проказова, 2010 г.

Средняя пойма:

- тополевики в понижениях средней поймы на слоистых опесчаненных и суглинистых почвах;
- луговые сообщества на склоновых участках понижений средней поймы на глеевых суглинистых почвах (рис. 7);
- тополево-вязовые сообщества в понижениях средней поймы на слоистых опесчаненных и суглинистых почвах;
- дубравы ландышевые на высоких гривах и прирусловых валах средней поймы на суглинистых слоистых почвах (см. рис. 6).

Высокая пойма:

- степные сообщества на возвышенных ровных и грядовых участках высокой поймы на неполноразвитых опесчаненных почвах (рис. 8);
- редколесья из тополя и вяза на склоновых участках высокой поймы на неполноразвитых опесчаненных почвах.

Все перечисленные урочища и группы урочищ в разной степени сочетаются в выделенных местностях. В прирусловой левобережной пойме доминирующими урочищами являются дубравы на прирусловых валах и гривах средней поймы и различные луговые ассоциации. В центральной пойме большие площади занимают степные сообщества на неполноразвитых песчаных почвах высокой поймы. Правобережная пойма большей частью занята дубравами, тополевыми и ивняками на различных пойменных уровнях. В настоящее время продолжается обработка полевых материалов, приведенный выше список ландшафтных выделов будет расширен и дополнен.

Часть ландшафтной карты исследуемой территории, где показано пространственное соотношение различных урочищ и групп урочищ в Березняковской местности (о. Березняковский) в центральном пойменно-островном (осередковом) типе местности, приведены на рис. 9.



Рис. 7. Луговые сообщества на склоновых участках понижений средней поймы. Фотография М.Ю. Проказова, 2010 г.



Рис. 8. Степные сообщества на возвышенных ровных и грядовых участках высокой поймы. Фотография М.Ю. Проказова, 2010 г.

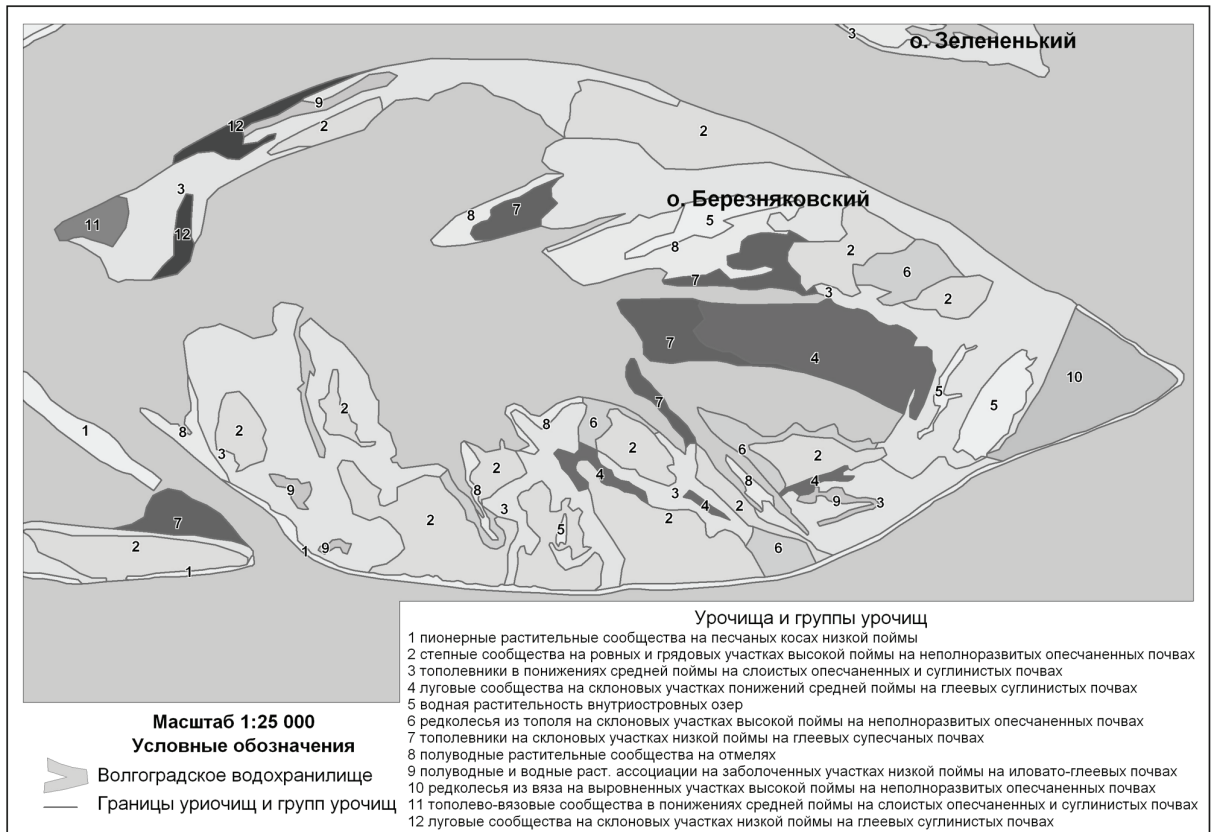


Рис. 9. Ландшафтная карта пойменного участка северной части Волгоградского водохранилища

Современная структура природопользования

В северной части озеровидного расширения Волгоградского водохранилища можно выделить следующие виды использования территории:

– промышленные зоны – приурочены к территориям Соколовогорского нефтегазоносного месторождения на о. Зеленый [2];

– сельскохозяйственные угодья – поскольку по берегам Волги на данном её участке расположено большое число населенных пунктов, в основном специализирующихся на сельхозпроизводстве, территории близлежащих островов часто используются в качестве сенокосов, выпасных угодий, огородов и садовых участков. Стоит отметить, что этот вид природопользования является



исторически сложившимся и характерным для этой территории на протяжении XIX–XX вв.;

– рыбное хозяйство – лов рыбы на акватории водохранилища производится на различных участках, в основном вдоль берегов коренной Волги;

– водный транспорт – по фарватеру водохранилища в судоходный период ходят пассажирские и грузовые суда. В настоящее время трафик движения значительно уступает показателям до 1991 г.;

– автомобильный транспорт – данный участок водохранилища пересекается двумя автомобильными и железнодорожным мостами;

– трубопроводы, ЛЭП – дно Волги пересекается различными путепроводами, а над её руслом проходят линии высоковольтных ЛЭП;

– рекреационные зоны – встречаются практически на каждом острове в пределах исследованного участка реки. При этом максимальная рекреационная нагрузка приурочена к островам,

наиболее приближенным к городам Саратову и Энгельсу, а также к другим населенным пунктам. По островным берегам располагаются турбазы, индивидуальные палаточные лагеря и стоянки рыбаков [2];

– особо охраняемые природные территории (ООПТ) – островной массив «Дубовая Грива» (площадь 800 га), расположенный напротив северной части Волжского района г. Саратова, является частью ООПТ регионального значения природный парк «Кумысная Поляна» (рис. 10).

Все перечисленные виды природопользования на данной территории часто встречаются в сочетании, взаимно дополняя и перекрывая друг друга. Очевидна высокая и разноплановая антропогенная нагрузка на пойменные геосистемы в заданных границах. Причем процент ООПТ, создание которых является одной из наиболее действенных мер по регулированию взаимоотношений человека с природой, здесь весьма незначительный.

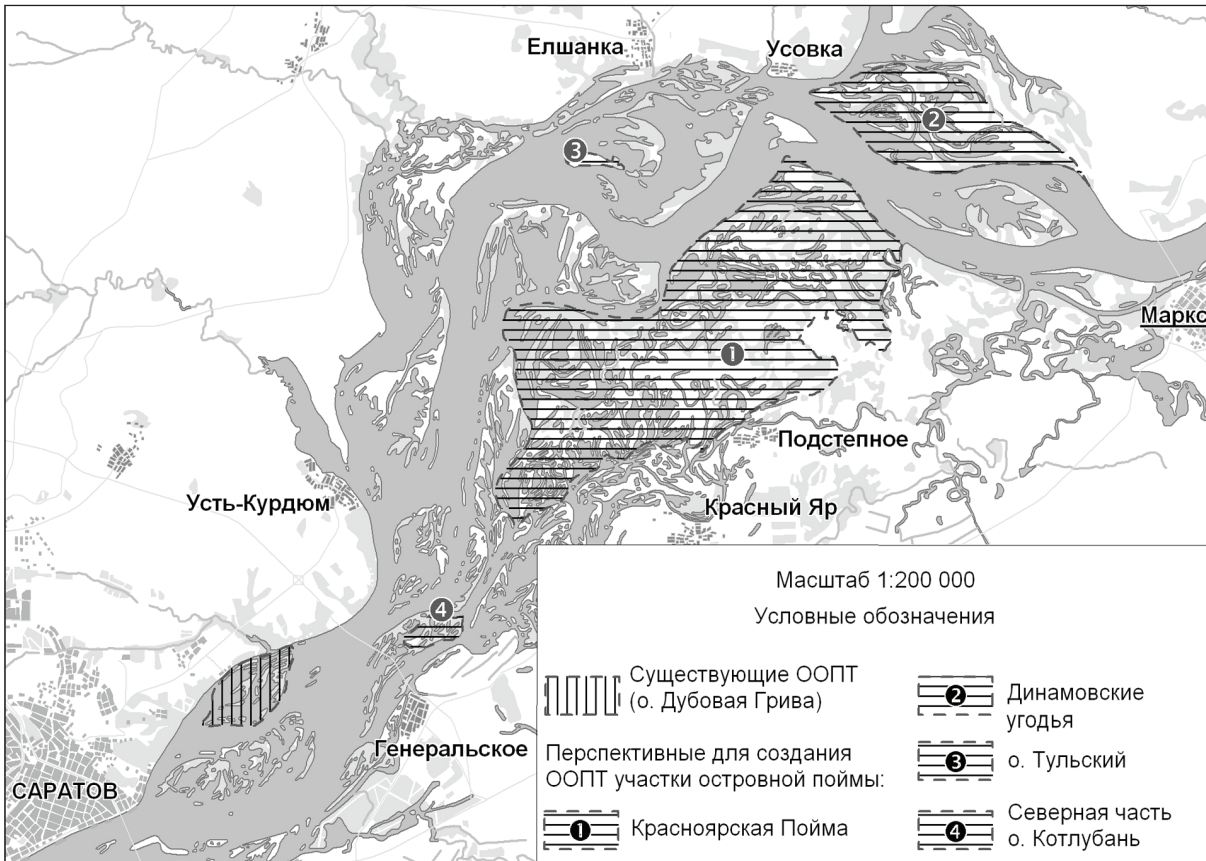


Рис. 10. Особо охраняемые природные территории в границах исследуемого участка р. Волги

Создание ООПТ как оптимальная программа развития выделенной территории

От всей территории Саратовской области ООПТ занимают лишь 2,5% [14], что явно не достаточно для сохранения экологического баланса территории края. В этой связи придание природоохранного статуса пойменным ландшафтам Волги

существенно увеличит процент охраняемых территорий. Кроме того, за последние годы на данном участке Волги была проведена обширная полевая работа, позволяющая определить пойменные территории с максимальным природоохранным потенциалом. В первую очередь это «Красноярская Пойма» – левобережный прирусловой пойменно-островной массив, расположенный в



районе сел Красный Яр – Подстепное Энгельсского района Саратовской области (см. рис. 10). Данный участок Волги неоднократно предлагался в качестве охраняемой территории, в том числе учеными Саратовского государственного университета Г.В. Шляхтиничевым и А.В. Беляченко [15]. В настоящее время материалы экологического обследования, составленные на основе комплексных полевых работ, выполненных сотрудниками и студентами СГУ в 2010 г., находятся на рассмотрении в Комитете охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области. Есть все основания полагать, что в ближайшее время участок будет зарезервирован в целях создания особо охраняемых природных территорий регионального значения. Здесь в охране нуждаются пойменные ландшафты, типичные для Нижнего Поволжья, сохранившиеся в верхней зоне Волгоградского водохранилища после затопления и включающие ландышевые дубравы, белотопольники, заливные и остепненные луга, заболоченные участки. Волжские острова являются местообитанием декоративных и лекарственных растений, редких растений и животных, занесенных в Красные Книги Саратовской области и Российской Федерации (горечавка лёгочная (*Gentiana pneumonanthe* L.), ирис аировидный (*Iris pseudacorus* L.), жук-олень (*Lacanus cervus* (Linnaeus, 1758)), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758)) и т.д.) [16]. Акватория комплекса – место нереста и нагула ценных пород рыб. Наряду с Красноярской поймой можно выделить еще несколько территорий, перспективных в качестве охраняемых на данном участке Волги: Динамовские угодья, о. Тульский, северная часть о. Котлубань. Здесь могут быть организованы ООПТ как регионального, так и местного уровня (см. рис. 10).

Все перечисленные выше островные комплексы представляют собой своеобразное сочетание эталонных урочищ и местностей, расположенных на данном пойменном участке. Их общая площадь составляет более 14 000 га. Безусловно, для принятия решения об охране этих территорий необходимо не только научное обоснование их уникальности, но и понимание их ценности для природы всей Саратовской области со стороны властей и населения.

Выводы

Создание Волгоградского водохранилища существенным образом отразилось на всем природном комплексе волжской поймы в пределах Саратовской области. Тем не менее в связи с физико-географическими особенностями данной территории и особенностями затопления водами водохранилища здесь сохранились обширные пойменные земли. Практически на всем протяжении современной Волги (до плотины Волжской ГЭС), представляющей из себя каскад водохранилищ,

этот пойменно-островной участок является уникальным и единственным в своем роде.

Опираясь на данные предыдущих исследований и обширный полевой материал, собранный в течение последних лет, автором были выявлены ландшафтная дифференциация территории, выделены основные таксономические уровни поймы в пределах северной озеровидной части водохранилища. Была также определена структура природопользования в заданных границах, показавшая минимальный процент охраняемых природных территорий в пойме саратовской Волги. Таким образом, организация ООПТ в пределах пойменных ландшафтов северной озеровидной части Волгоградского водохранилища позволит внести существенный вклад в реализацию областной целевой программы «Экологическое оздоровление Саратовской области на 2009–2013 годы» и послужит важнейшим звеном в формировании экологического каркаса нашего региона.

Библиографический список

1. Проблемы Волго-Каспия / Тр. / Ноябрьская сессия 1933 г. Л., 1934. 638 с.
2. Проказов М.Ю. Применение ГИС-технологий и данных дистанционного зондирования при определении структуры природопользования и участков, перспективных для создания ООПТ, на островах озеровидного расширения Волгоградского водохранилища в районе Саратова // ИнтерКарто / ИнтерГИС 14: Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт: материалы междунар. конф. Саратов, 2008. Т. I. С. 145–148.
3. Мейснер В.И. Гидробиологические очерки некоторых поемных озер долины реки Волги у Саратова // Тр. / Волжская биол. станция. Саратов, 1909. Т. IV, вып. 5. С. 1–3.
4. Каждан З.А., Кузин В.Н. Сталинградское водохранилище // Учен. зап. Сталингр. пед. ин-та. 1959. Вып. 10. С. 19–34.
5. Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под ред. А.С. Константинова. Саратов, 1970. Вып. 1. 131 с.
6. Проказов М.Ю. История изучения пойменных ландшафтов Волги в районе Саратова // Изв. Сарат. ун-та. Новая сер. 2008. Т. 8. Сер. Науки о Земле, вып. 1. С. 17–21.
7. Географические исследования в Саратовском университете: сб. ст. Саратов, 1968. 269 с.
8. Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под ред. А.С. Константинова. Саратов, 1972. Вып. 2. 126 с.
9. Пискунов В.В. Растительность пойменно-островных экосистем Волгоградского водохранилища // Бюл. Бот. сада Сарат. гос. ун-та. 2002. Вып. 1. С. 23–31.
10. Видина А.А. Методические указания по полевым крупномасштабным ландшафтными исследованиям. М., 1962. 147 с.
11. Берущаивили Н.Л. Геофизика ландшафта. М., 1990. 287 с.
12. Дьяконов К.Н., Касимов Н.С., Тикунов В.С. Современные методы географических исследований: кн. для учителя. М., 1996. 207 с.



13. Мильков Ф.Н. Ландшафтная география и вопросы практики. М., 1966. 256 с.
14. Особо охраняемые природные территории Саратовской области: национальный парк, природные микрозаповедники, памятники природы, дендрарий, ботанический сад, особо охраняемые геологические объекты / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратов. обл.; науч. ред. В.З. Макаров. Саратов, 2007. 300 с.

УДК 911.52 (470.44–25)

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЛЕСОПИРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЛЕСОВ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА (на примере территории природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова)

Л.А. Тархова

Саратовский государственный университет,
кафедра физической географии и ландшафтной экологии
E-mail: fiz-kafedra@yandex.ru

В статье речь идет о лесопирологической ситуации рекреационной территории – природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова, обозначены подходы к выделению критериев для оценки потенциальной горимости лесов.

Ключевые слова: рекреационные леса, лесопирологическая ситуация, количество пожаров, площадь гари, дорожная сеть, природный парк «Кумысная поляна» г. Саратова.

Valuation Methods of the Forest Pyrology Conditions in Recreational Forests for Recreational and Rest Purposes (on Example of the Nature Park «Kumysnaya Polyana» near Saratov-City)

L.A. Tarkhova

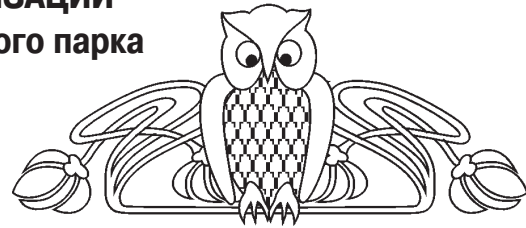
The matter is the forest pyrology on the recreational area of the nature park «Kumysnaya Polyana» near Saratov-City. In the article the estimate criterions for the potential ability to burn in the forest are considered.

Key words: recreational forest, forest pyrology, wildfire area, conflagrations, road network, nature park «Kumysnaya Polyana» near Saratov.

На возникновение, продолжительность и степень распространения лесных пожаров, кроме природных условий (состояние растительного покрова, метеорологические условия, орографические факторы и др.), большое влияние оказывает антропогенный фактор (небрежность в обращении с огнем, близкое расположение лесных массивов к городским кварталам и пр.). По данным дистанционного мониторинга Global Fire Monitoring Center (GFMC), в германском Фрайбурге общая площадь территории, выгоревшей в результате природных пожаров в России в 2010 г., превысила 10,7 млн га. С марта по ноябрь 2010 г., по данным научного центра аэрокосмического мониторинга «Аэрокосмос», от огня пострадало более 10 млн га [1], что

15. Проказов М.Ю. Изучение пойменных геосистем Волгоградского водохранилища. Развитие физической географии и ландшафтной экологии в Саратовском университете / под ред. д-ра геогр. наук, проф. В.З. Макарова. Саратов, 2005. 171 с.

16. Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратов. обл. Саратов, 2006. 528 с.



сопоставимо с площадью всей Саратовской области (10,02 млн га). Такая ситуация сложилась в результате нескольких причин. Во-первых, аномальная жара в России, приведшая к высыханию растительности, когда лесной пожар мог возникнуть от самого небольшого источника огня и легко перерасти в разрушительный верховой пожар. Во-вторых – слабая работа государственной лесной охраны, фактическая бесхозность и беспризорность больших участков леса. Основная причина возникновения лесных пожаров связана также с хозяйственной деятельностью людей, которая определяется факторами антропогенного происхождения (более 80% загораний случается по вине населения) [2].

Статистика природных пожаров показала, что их всплеск наблюдается в выходные дни, когда люди массово направляются отдыхать на природу. По данным профессора Н.П. Курбатского, 93% всех пожаров возникает в 10 км лесопарковой зоне вокруг городов и поселков, следовательно, пожарная нагрузка превышает здесь естественный уровень в десятки раз [3].

Одним из наиболее крупных целостных представителей лесопарковой зоны г. Саратова является центральный лесной массив Лысогорского плато (296 м абс. выс.), вошедший в 2007 г. в состав природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова, ресурсы которого с XIX в. используются в целях рекреации. На территории центрального лесного массива наблюдается напряженная лесопожарная ситуация.

Цель работы – анализ фактической лесопирологической ситуации и выявление критериев оценки потенциальной горимости леса на примере территории центрального липово-дубового лесного массива Лысогорского плато природного парка «Кумысная поляна» г. Саратова.