



УДК 911.3:33

ТОЧКИ РОСТА И УЗЛЫ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю. В. Преображенский

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
Email: topofag@yandex.ru

Категории роста и развития рассматриваются применительно к трансформации хозяйства Саратовской области за период последних лет. Дается оценка инвестиционных проектов с позиций качественных экономических изменений, а также показывается пространственные особенности развития области.

Ключевые слова: обрабатывающая промышленность, инвестиционные проекты, Саратовская область, региональное развитие, экономический рост.

Growth Points and Development Nodes of Saratov Region

Yu. V. Preobrazhenskiy

The categories of growth and development are being considered for transformation of the Saratov region's economy during the last years. The assess of investment projects from the standpoint of quality of economic transformations has given, and also the spatial pattern of development of the region has shown.

Key words: manufacturing industry, investment projects in Saratov region, regional development, economic growth.

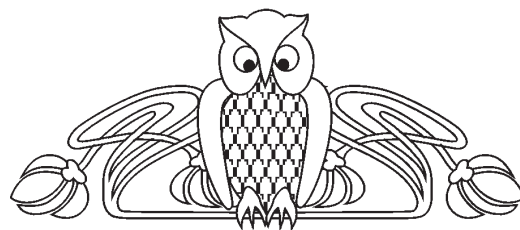
DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-2-76-81

Название статьи, как нам представляется, задаёт характер скрытого противоречия, разрешить который возможно, только выявив разницу между категориями роста и развития.

С каких-то позиций можно предположить, что рост всегда происходит за счёт, например, привлечения дополнительных ресурсов, негативной трансформации экосистемы, отложенного долга, эксплуатации работников и пр. Развитие же создаёт новые компоненты общественных систем, не обедняя их в других отношениях.

Как отмечает П. Я. Бакланов, «региональное развитие можно определить как формирование и развитие в регионе территориальных социально-экономических структур с приростом экономического, социального и экологического качества регионального развития» [1, с. 1]. Ключевое слово в данном определении – это, безусловно, «качество».

Привнесение (саморазвитие) нового качества предполагает изменение структуры системы, добавление новых её элементов. В технологическом отношении это означает развитие процессов комплексообразования, а в пространственном – районообразования. Комплексообразование можно рассматривать как «формирование взаимосвязанных и в той или иной форме взаимосвязанных групп расселения, обслуживающих и дополняющих струк-



тур, инфраструктурных звеньев, необходимых и достаточных для создания и функционирования основных видов деятельности» [1, с. 2].

В данном определении за скобками остаётся содержание «видов деятельности». В действительности специализация территории определяет глубину переработки ресурсов и потребность в количестве производственных структур и звеньев, инфраструктуре и компетенциях работников. Многообразие товаров и услуг, на производстве (оказании) которых специализируется территориальная экономическая система, будет означать высокую степень «комплексности», большую морфологическую её сложность. В этой связи рост может означать простое увеличение уже существующих производственных структур, усиление потоков ресурсов в производственном контуре, развитие же – перестройку последнего, образование новых связей, новых сочетаний производственных компонентов данной системы.

Относительно последнего следует отметить, что наличие большого числа разнородных компонентов делает эту систему более устойчивой к меняющейся конъюнктуре, поскольку она обладает способностью перестраиваться, усиливая свои самые востребованные в данный момент времени компетенции.

Наиболее продуктивной в отношении выявления нового качества в промышленности является концепция технологических укладов, предложенная С. Ю. Глазьевым [2]. В её рамках все промышленные производства могут быть классифицированы по различным технологическим укладам, т. е. сочетаниям производств, находящихся на одном уровне развития. Технологический уклад (ТУ) характеризуется единым техническим уровнем составляющих его производств, связанных вертикальными и горизонтальными потоками качественно однородных ресурсов, опирающихся на общие ресурсы квалифицированной рабочей силы, общий научно-технический потенциал и пр. [2]. Данный уровень определяется типом используемой энергии (пара, угля, атомной, солнечной и т. д.), точностью, с которой изготавливаются детали и компоненты продукта, химическим составом и чистотой используемых материалов.

Характеристики ТУ, существующих и зарождающихся в России (и частично в Саратовской области), представлены в табл. 1.



Таблица 1

Основные характеристики технологических укладов (ТУ)

Номер ТУ	Ведущие отрасли и производства ТУ	Особенности организации производительных сил на данном ТУ
3	Чёрная металлургия, тяжелое машиностроение, промышленность строительных материалов, легкая, пищевая, деревообрабатывающая промышленность	Образование крупных комбинатов
4	Транспортное машиностроение, станкостроение, нефтехимия («многоотоннажная химия»), цветная металлургия, авиастроение	Усиление роли кооперации и специализации
5	Электроника и микроэлектроника, контрольно-измерительное оборудование, ракетно-космическая промышленность, технологии сжиженного природного газа, программное обеспечение, «тонкая химия» и пр.	Организация производства в форме промышленного кластера
6	Нано- и биотехнологии, альтернативная энергетика	Развитие сетевых форм организации производства, рост инновационной составляющей

Примечание. Составлено по: [1].

Анализируя структуру обрабатывающей промышленности области (см. [3]), отметим, что в ней преобладают производства 3-го и 4-го ТУ, причем движение по «лестнице» ТУ наблюдается скорее вниз, т. е. в сторону технологического упрощения производства.

В последние годы, однако, наблюдается процесс, который можно обозначить как «структурная оптимизация производства». Несмотря на практически полное отсутствие производств 5-го ТУ, в области активизировались процессы кооперации в транспортном машиностроении. Это относится, прежде всего, к машиностроительному кластеру, складывающемуся в г. Энгельсе, ключевым предприятием которого является завод по производству электровозов *Bombardier*, завод металлоконструкций (на котором выпускаются разнообразные грузовые вагоны – для перевозки хлора, зерновозы и пр.) и компания «Тролза». Данный кластер дополняется металлургическими предприятиями в г. Балаково (Сортовым заводом и АО «Балаково-Центролит»), а также вагоностроительным заводом и заводом «Балаково Карбон Продакшн», производящим особо прочные втулки тормозной системы для грузовых вагонов. Расположенная в г. Саратове «ЕПК-Бренко подшипниковая компания» выпускает локомотивные подшипники, предназначенные для больших нагрузок, сконструированные с учетом повышенных требований локомотивного парка. Важным звеном в технологической цепочке является станкостроение. Завод зуборезных станков в Саратове способен производить весь спектр станков с ЧПУ для выпуска колёс разного типа.

Вопрос создания в Саратовской области производств 5-го и 6-го ТУ является многоаспектным. С одной стороны, очевидны преимущества перехода к новым ТУ, означающие создание высокопередельной продукции, доля транспортных расходов в стоимости которой относительно мала по сравнению с низкопередельной продукцией (которая преобладает в продукции отраслей 3-го и 4-го ТУ). С другой стороны, ключевые ниши в

производствах 5-го ТУ заняты компаниями из развитых стран и отчасти Китая, передовые в этом смысле страны ушли далеко вперед. Тем не менее, среди производств, которые относят к 5-му ТУ, имеются довольно узкие ниши, которые могут быть заняты отечественным производителем. В связи с политикой импортозамещения (возможность которой существовала во многих отраслях и задолго до санкций) перспективным представляется выпуск технологически относительно несложной продукции, востребованной на внутреннем рынке. Например, это касается электрической распределительной и регулирующей аппаратуры, трансформаторов.

Один из важнейших индикаторов процессов изменения качества экономики области, развития её хозяйства представляет собой форму организации производительных сил. При переходе к новому укладу усиливается роль кооперации (в том числе межрегиональной и международной) между участниками производственного процесса, а также научно-исследовательскими институтами, происходит формирование промышленного кластера, в составе которого присутствует достаточное число малых и средних узкоспециализированных компаний, которые, в свою очередь, активно сотрудничают с научными учреждениями. В каком-то смысле такую ситуацию можно описать как переплетение и взаимодействие технологических цепочек. Формирование кластеров подразумевает группировку средних и малых компаний вокруг крупной компании-экспортёра, имеющей значимую долю в производстве некой продукции на мировом рынке. Появление подобных компаний в несырьевом секторе будет указывать на процессы перестраивания хозяйственной структуры региона. Характерно, что крупнейшим экспортёром области является компания «Солнечные продукты», чей экспорт составил в 2015 году 202,6 млн долларов [4].

В современной экономике уровень развития региона во многом оценивается по его роли в международном разделении труда, его вкладу



в экспорт страны, особенно рассмотренном в динамике. В 2015 году предприятия области экспортировали меньше четверти от произведённой в соответствующих отраслях региона химической продукции, минеральных удобрений, металлургического производства и транспортных средств [5]. Это означает, что большая часть произведённой продукции обрабатывающей промышленности потребляется в пределах страны.

За первые десять месяцев 2016 года произошёл спад объёма экспорта из Саратовской области на 26% (до 795,7 млн долларов), что было вызвано «уменьшением экспорта удобрений на 36%, органических химических соединений на 45%, оборудования, механических приспособлений и их частей – 27%, моющих средств, синтетических, смазочных материалов – 60%, жиров и масел животного и растительного происхождения – на 24%» [6]. Таким образом, падение экспорта произошло по наиболее значимым статьям, прежде всего это относится к обрабатывающей промышленности.

Для области в относительно инерционном варианте развития наиболее реально увеличение уровня локализации (что должно усилить процессы комплексобразования) и общее наращивание объёма и номенклатуры продукции 4-го уклада с «точечным» внедрением технологий 5-го и 6-го ТУ.

В современной структуре мирового хозяйства технологические цепочки различных процессов (на завершающей стадии которых лежат разные готовые продукты) могут проходить через один регион, но при этом не пересекаться в производственном отношении. Разные сферы производства существуют параллельно друг другу. Это само по себе свидетельствует о достаточно низком уровне участия региона в глобальных технологических процессах, речь может идти об изготовлении относительно простых компонентов или материалов для производства.

«Пересечение» различных производств будет означать повышение комплексности существующей хозяйственной структуры, а анализ инвестиционных проектов покажет тенденцию к её усилению или, напротив, ослаблению. Объём и направленность инвестиций позволят выявить инновационную компоненту в трансформации хозяйства региона. Параллельно необходимо учитывать предприятия (а порой и отрасли), закрывающиеся в силу отсутствия спроса на их продукцию и других причин.

Рассмотрим вышеупомянутые аспекты на примере Саратовской области. Нужно отметить, что в структуре экономики Саратовской области за период 2005–2013 годов прослеживаются определённые деструктивные, нисходящие тенденции развития, которые свидетельствуют о снижении доли наиболее технологически сложных производств.

Наиболее значительно увеличила свой вклад в ВРП области группа химических и нефтехими-

ческих производств, при этом примерно в той же степени сократилась доля машиностроения. Положительную динамику показали также пищевая промышленность и металлургия, в то время как доля производства стройматериалов, лесной, целлюлозно-бумажной, а также текстильной промышленности снижалась. Производство электронного и оптического оборудования осталось на прежнем уровне [3].

Состав и локализация инвестпроектов, завершённых в 2016 году (табл. 2) или находящихся на настоящий момент в стадии реализации, показывают отчётливую тенденцию усиления уже существующих промышленных центров.

Активно разворачивается инвестиционная деятельность в городах Балаково и Энгельсе – «вторых городах» региона (рисунок). Однако области недостаёт новых промышленных проектов, реализуемых в меридиональном направлении (так как основная их часть осуществляется вдоль Волги). Положительной тенденцией являются технологические связки между осуществляемыми проектами и уже функционирующими производствами, происходят процессы производственного комплексобразования. Например, в Балаково продолжается развитие гидроэнергетического комплекса с сопутствующими отраслями, возводится завод по производству гидротурбинного оборудования для гидроэлектростанций компании «ВолгаГидро».

В свою очередь, в Саратове продолжается усиление химической специализации. Так, завод по производству полиакриламида мощностью 40 тыс. т в год создаётся на базе производственной площадки ООО «Саратов-оргсинтез», для чего на предприятии проводится реконструкция производства нитрилакриловой кислоты. Последняя станет также сырьём для выпуска панпрекурсора – белого волокна, основного сырья для создания углеродного волокна. Это позволит объединить несколько звеньев производства готового продукта на территории области, что будет способствовать снижению транспортных расходов и сохранит большую часть добавленной стоимости в регионе. Положительны тенденции и в производстве стекла.

Однако данные проекты не столь интересны с позиции инновационности, поскольку технологии производства известны и вопрос состоит только в инвестициях и величине спроса на продукцию. Гораздо более сложными являются инвестпроекты, связанные с инновациями. Речь здесь может идти о модернизации (т. е. о внедрении инновационных по отечественным меркам технологий) либо о создании производства на абсолютно новой технологии. К первым проектам до какого-то предела можно отнести завод по производству новых двухсекционных локомотивов на основе технологий корпорации «Бомбардье» (инвестиционный цикл строительства завода которой завершился в 2015 году,

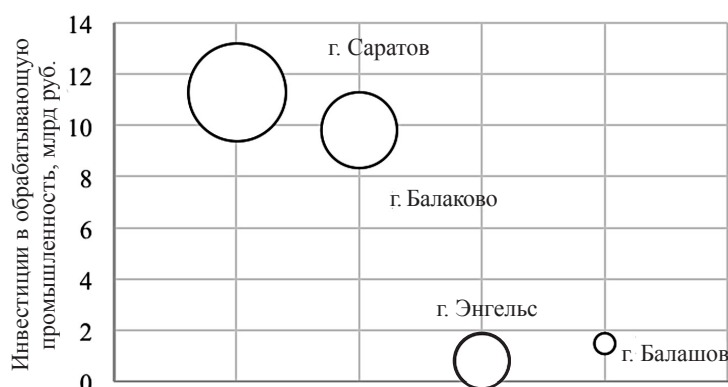


Таблица 2

Инвестиционные проекты, находящиеся в стадии реализации в Саратовской области

Город	Содержание проекта	Годы реализации и завершения проекта	Объём инвестиций, млн руб.
Балаково	Создание нового производства фтористого алюминия мощностью 35 тыс. т в год	2017–2019	2500
	Строительство завода по переработке фосфогипса, производству гипсокартона и пазогребневых плит	2017	4000
	Строительство завода по производству гидротурбинного оборудования для гидроэлектростанций «ВолгаГидро»	2017	2503
	Модернизация гидрогенераторов ВГС-1525/135-120 ст. № 4, 7, 8 филиала ПАО «РусГидро» – «Саратовская ГЭС»	2016	798
Саратов	Реконструкция производства нитрилакриловой кислоты	2018	2603
	Строительство завода по производству полиакриламида мощностью 40 тыс. т в год на производственной площадке ООО «Саратов-оргсинтез»	2018	2000
	Строительство завода по выпуску пан-прекурсора на производственной площадке ООО «Саратов-оргсинтез»	2019	3500
	Реконструкция линии производства флоат-стекла ЛТф-1 Саратовстройстекло	2017	2010
	Реконструкция и модернизация стекловаренной печи ЭКПС-4000 с выходом на мощность 350 т/сут (Саратовский институт стекла)	2020	1123
	Модернизация производства на заводе зуборезных станков	Нет данных	110
Энгельс	Строительство дополнительных производственных площадей и техническое перевооружение АО ЭОКБ «Сигнал» им. А. И. Глухарева	2016	266
	Производство универсальной платформы для городского транспорта	2018	605
	Создание производства дождевальных установок («Солнечные продукты»)	Нет данных	Нет данных
Вольск	Реконструкция и модернизация завода по производству цемента	2016	21000
	Строительство швейной фабрики	2016	190
	Строительство завода по производству соков	2016	174
	Модернизация ОАО «Гормолзавод Вольский»	2016	59,3
Балашов	Расширение мощностей производства синтетических тканей на текстильном комбинате	2017	1530

Примечание. Составлено по: [7, 8].



Соотношение стоимости промышленного производства в 2015 году (пропорциональна размеру круга) и реализуемых в 2016–2019 годах инвестиционных проектов некоторых городов Саратовской области (сост. по: [7–9])



поэтому не отразился в табл. 1), а также, возможно, разработку универсальной платформы для городского транспорта в г. Энгельсе. К проектам второго типа будет относиться создание качественно новых продуктов небольшими компаниями Саратова, например, в сфере контрольно-измерительного оборудования, однако некрупным компаниям, как правило, сложно привлечь достаточно средств на разработку новых продуктовых и процессных инноваций.

Позитивными в смысле пространственного развития стали инвестиционные проекты в обрабатывающей промышленности г. Вольска, которые делают его одной из точек роста области, увеличивая его значимость как центра стройиндустрии и пищевой промышленности.

Стоит подчеркнуть, что указанные проекты являются крупными, они поддерживаются региональными властями, госкорпорациями, крупными банками. Однако таких мегапроектов (в масштабе региона) недостаточно для устойчивого развития. Помимо миллиардных проектов для реального развития необходимо появление мезо- и микропроектов, т. е. проектов, осуществляемых малым и средним бизнесом.

Отдельно отметим, что о повышении вклада в хозяйство региона упомянутой инновационной компоненты могут свидетельствовать и социальные показатели, к примеру интенсивность и направления миграции (в Саратовской области миграционный приток наблюдается в отношении «приволжских, высокоурбанизированных, плотно заселенных районов области» [10, с. 161]), также интересен анализ образовательного уровня мигрантов [11, с. 154].

Предположим, что используемые в экономической литературе термины «точка», «узел» и «полюс» роста в пределах региона-субъекта Российской Федерации имеют различный вес, а также радиус влияния. Хотя они применяются в отношении населённых пунктов, очевидно, что их величину, экономической ландшафт, лицо определяют базирующиеся там компании, являющиеся работодателями для местных жителей и источниками поступлений в местный бюджет. Применяя метод таксонирования, определим точку роста как населённый пункт (чаще пгт или малый город) с относительно малым влиянием хозяйственной деятельности расположенных в нём предприятий со значимыми в пределах своего района численностью работающих, объемами налоговых отчислений.

Узлом может считаться населенный пункт (как правило, средний, большой или крупный город), чья экономика значима для всего субъекта Российской Федерации и в какой-то степени для всего экономического района (о машиностроении Поволжского района см. [12]). Предприятия узла роста, как правило, имеют отдельные зарубежные контакты по линии сбыта продукции.

Наконец, компании макроуровня, формирующие хозяйственное «лицо» города-полюса роста (крупного, крупнейшего или миллионника), являются значимыми для страны в целом, в стоимости реализованной ими продукции существенная часть принадлежит экспорту.

Доля инновационной составляющей в производственной деятельности компаний, представленных в городах разного уровня, будет свидетельствовать о возможности отнесения их к категории развития. К примеру, крупная нефтедобывающая компания способна превратить город в узел роста (примеры таких городов можно найти в Ханты-Мансийском автономном округе, на берегах реки Оби), но не развития. В современной российской экономической ситуации в полюсе роста сочетаются компании-производители «многоотнажной» продукции (нефтехимической, металлургической) с компаниями с относительно высокой долей инновационной составляющей, ориентированных на создание продукции 5-го и 6-го ТУ.

Таким образом, в отношении заданного в заголовке противоречия можно отметить следующие пространственные особенности: города Балаково и в меньшей степени Энгельс в последние два-три года представляют собой узлы роста мезорегионального (в пределах Поволжского экономического района) значения, города Вольск, Балашов и Маркс – точки роста регионального значения, а в отношении Саратова стоит сказать, что он представляет собой полюс роста, на котором «проступают» точки развития.

Библиографический список

1. Бакланов П. Я. Географические и геополитические факторы в региональном развитии // *Вопр. географии*. 2016. № 141. С. 166–175.
2. Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993. 310 с.
3. Преображенский Ю. В. Трансформация отраслевой структуры экономики субъектов Российской Федерации Поволжского экономического района в 2005–2013 годах // *Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле*. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 24–29.
4. 200 крупнейших компаний-экспортеров России по итогам 2015 года. URL: <http://expert.ru/ratings/200-krupnejshih-kompanij-eksporterov-rossii-po-itogam-2015-goda/> (дата обращения: 12.12.2016).
5. Преображенский Ю. В. Экспортная ориентация обрабатывающей промышленности регионов поволжского экономического района // *Материалы 2-го круглого стола, посвященного памяти доктора географических наук, профессора Юрия Васильевича Поросенкова / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж*: Науч. книга, 2016. С. 141–145.
6. Внешнеторговый оборот области упал на 22%. URL: <http://saratov.bezformata.ru/listnews/vneshnetorgovij-oborot-oblasti-upal/53445821/> (дата обращения: 29.12.2016).



7. САРАТОВИНФОРМ. URL: <http://sarinform.com> (дата обращения: 09.01.2017).
8. Стратегия социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400201607050006> (дата обращения: 11.12.2016).
9. Федеральная служба государственной статистики. Саратовская область. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst63/DBInet.cgi#1> (дата обращения: 14.12.2016).
10. Уставщикова С. В. Миграционная активность населения муниципальных районов Саратовской области // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2016. Т. 16, вып. 3. С. 156–161.
11. Самонина С. С. Межрегиональная миграция в современной России (территориальный аспект) // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2016. Т. 16, вып. 3. С. 151–155.
12. Ильченко И. А. Особенности размещения машиностроительного комплекса Поволжского экономического района // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4-2. С. 151–153.

Образец для цитирования:

Преображенский Ю. В. Точки роста и узлы развития Саратовской области // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 76–81. DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-2-76-81.

Cite this article as:

Preobrazhenskiy Yu. V. Growth Points and Development Nodes of Saratov Region. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Earth Sciences*, 2017, vol. 17, iss. 2, pp. 76–81. DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-2-76-81.
