



УДК 314.1

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ПФО (2000–2016 гг.)

С. В. Уставщикова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: sveus1@yandex.ru

В статье рассмотрены современные тенденции демографического развития субъектов ПФО, результаты позитивной демографической динамики последних лет. Проанализированы региональные различия в воспроизводстве населения, миграции. Показано сохранение значительной дифференциации в показателях воспроизводства населения регионов ПФО. Сформулированы основные проблемы демографической ситуации в регионах и возможные направления их решения.

Ключевые слова: регионы ПФО, воспроизводство населения, миграция.

Regional Features of Demographic Development of Volga Federal District (2000–2016)

S. V. Ustavshchikova

The article considers modern trends in demographic development of VFD subjects, the results of positive demographic dynamics of the recent years. The regional differences in population reproduction, migration are analysed. The preservation of significant differentiation in the indicators of the population reproduction in the VFD regions is shown. The main problems of the demographic situation in the regions and possible directions for their solution are formulated.

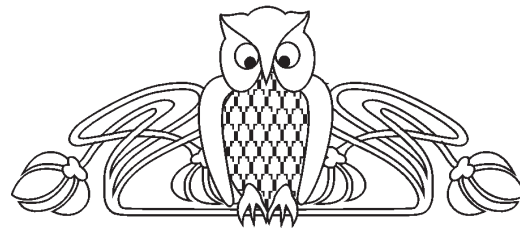
Key words: VFD regions, population reproduction, migration.

DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-160-164

Введение. Цель исследования состоит в изучении региональных особенностей демографического развития субъектов ПФО. Рассматривается период 2000–2016 гг. К этому же периоду относятся годы с максимальной убылью населения – 2000 г. и 2005 г. (величина убыли достигала 950 тыс. человек по России) и оздоровление демографической ситуации. Депопуляция в России сформировалась не только в результате снижения рождаемости, но и вследствие роста смертности.

Изменение социально-экономической ситуации в стране позволило с 1 января 2006 г. начать реализацию национального приоритетного проекта «Здоровье», направленного на мероприятия по сокращению смертности населения [1]. В октябре 2007 г. был принят и стал реализовываться указ президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» с изменениями и дополнениями от 1 июля 2014 г. [2].

Преодоление депопуляции и переход к восходящей демографической динамике – это



результат осуществления той политики, которая проводилась последние годы в области повышения рождаемости и сокращения смертности населения. Все годы рассматриваемого периода увеличивались ожидаемая продолжительность жизни, суммарный коэффициент рождаемости.

Однако показатели улучшения демографической ситуации существенно различаются по регионам России и ПФО. Каков вклад субъектов ПФО в демографические перспективы России?

Основная часть. Приволжский федеральный округ (ПФО) – это один из восьми федеральных округов России, в его состав входят 14 субъектов Федерации. Округ занимает 5-е место по величине территории (6,1% площади страны) и 2-е место по численности населения (после ЦФО). На 2016 г. в округе проживало 20,2% населения страны, или 29,6 млн человек. Средняя плотность населения составляет 28,6 человек на один квадратный километр. На долю округа приходилось 25,5% всех городских и 38,2% сельских поселений страны, в них проживало 19,6% всех горожан и 22,3% сельских жителей.

Этнографическая особенность округа заключается в том, что здесь одна из самых низких в России доля русских – 66,3% (2-е место после Северо-Кавказского округа, в котором доля русских – 30,26%). В составе округа шесть республик, их коренные народы занимают следующие позиции в населении: татары – 13,4, башкиры – 4,3, чувашаи – 4,3, мордва – 2,1, удмурты – 1,7, марийцы – 1,6%. Тем не менее необходимо отметить, что только в двух республиках численность титульного народа превышает 50% населения: в Чувашии (67,7) и Татарстане (53,3)[3]. В субъектах ПФО проживают 17,8% всего государствообразующего этноса, т. е. русского населения, и 80% всех татар, являющихся вторым по численности народом в России.

На демографическую ситуацию в регионе оказывает влияние множество факторов, в том числе социально-экономическое развитие региона (социоэкономика), урбанизированность, этнический состав населения и др. Население ПФО на 2000 г. составляло 21,6% от населения России, 2015 г. – 20,6% (без учета населения Республики Крым и Севастополя), что говорит о значительном сокращении населения (на 1988 тыс. человек, или на 6,3%).

В ПФО четырнадцать субъектов Федерации. Все они имеют разную численность населения, разную долю в населении ПФО (табл. 1) и по-разному участвуют в динамике численности



Таблица 1

Изменение численности населения по регионам ПФО за 2000–2015 гг.

Регион	Население 2005 г., к 2000 г. в %	Население 2010 г., к 2005 г. в %	Население 2015 г., к 2010 г. в %	Население 2015 г., к 2000 г. в %	Изменение доли региона в ПФО за 2000–2015 гг.	Доля региона в населении ПФО 2015 г.	Доля городского населения, 2015 г., %
Приволжский ФО	96,8	97,8	99,1	93,7	–	100,0	71,5
Республика Башкортостан	99,0	99,7	100,1	98,8	Увеличение	13,7	61,7
Республика Марий Эл	96,5	97,3	95,4	92,3	Не изменилась	2,3	65,2
Республика Мордовия	95,0	96,2	96,4	88,1	Сокращение	2,7	61,2
Республика Татарстан	99,4	100,4	101,9	101,7	Увеличение	13,0	76,3
Удмуртская Республика	97,3	98,1	99,5	95,1	Не изменилась	5,1	65,5
Чувашская Республика	96,8	97,3	98,5	92,8	Не изменилась	4,2	60,7
Пермский край	95,5	96,2	99,5	91,6	Сокращение	8,9	75,5
Кировская область	93,1	93,6	96,4	84,0	Сокращение	4,4	75,6
Нижегородская область	95,0	96,5	98,3	90,1	Сокращение	11,0	79,4
Оренбургская область	96,0	96,2	98,0	90,5	Сокращение	6,7	59,9
Пензенская область	95,4	97,3	97,4	90,4	Сокращение	4,5	68,1
Самарская область	98,0	99,9	99,7	97,6	Увеличение	10,8	80,3
Саратовская область	96,4	96,9	98,3	91,9	Сокращение	8,4	75,2
Ульяновская область	94,9	98,1	96,9	88,4	Сокращение	4,3	74,5

Примечание. Рассчитано по: [4, 5].

населения. Так, практически во всех регионах наблюдалось сокращение численности населения в 2000–2005 гг., в наиболее трудный с демографической точки зрения период в России.

Именно за этот период почти на 5% произошло сокращение населения в шести регионах (Республике Мордовия, Пермском крае, Кировской, Нижегородской, Пензенской и Ульяновской областях). Республики Башкирия, Татарстан и Самарская область практически сохранили исходную численность (сокращение на 2–0,6%). За 2005–2010 гг. произошло сокращение численности населения, но с меньшими потерями. За 2010–2015 гг. население выросло или осталось стабильным в республиках Башкирия и Татарстан. Именно эти две республики составляют более четверти населения ПФО, от изменений, проходящих в них, в существенной степени зависит место ПФО в населении России. Доля населения еще в четырех регионах ПФО составляет 37,2%: это Нижегородская, Самарская, Саратовская области, Пермский край (более 8% в населении у каждого региона). Но сокращение населения в них значительное, причем самой проблемной в этом отношении является Нижегородская область – столица ПФО.

Изменение численности происходит в результате двух процессов: демографического и миграционного. Положительные изменения наблюдаются в показателях рождаемости за 2000–2014 гг. во всех регионах ПФО, меньше всего рождаемость изменилась в Республике Мордовия (табл. 2). В 2000–2005 гг. росту общих показателей рождаемости способствовало не

только повышение интенсивности деторождения, но и увеличение доли женщин репродуктивного возраста, последнее в ближайшие годы будет существенно влиять на динамику численности родившихся. Показатели смертности также имеют положительную динамику, но меньшую: не изменился показатель смертности в Республике Башкирия, Оренбургской и Ульяновской областях. Анализ динамики превышения числа умерших над числом родившихся показывает увеличение показателя рождаемости в большей мере, чем изменение показателя смертности. В 2006–2014 гг. (в целом за период) изменения половозрастной структуры населения, наоборот, тормозили рост общего коэффициента рождаемости.

Увеличение рождаемости показывает и изменение показателя суммарной рождаемости. Наименьшее изменение произошло в Республике Мордовия, Саратовской, Пензенской и Нижегородской областях.

Анализ возрастных коэффициентов рождаемости в ПФО показывает «постарение» рождаемости, как и в целом по стране. За 2000–2015 гг. почти вдвое больше стало детей, рожденных матерями в возрасте 35–39 лет, а ведь это чаще всего вторые и третьи дети. На увеличение доли семей с двумя-тремя детьми было направлено воздействие демографической политики в России. В этот же период произошло сокращение младенческой смертности по ПФО в среднем в 2 раза. Смертность населения от болезней системы кровообращения осталась на 1-м месте, смертность от внешних причин отступила со 2-го на 3-е место.



Таблица 2

Динамика демографических изменений в регионах ПФО

Регион	Общий коэффициент рождаемости, 2014 г., ‰	Изменение рождаемости относительно 2000 г., раз	Общий коэффициент смертности, 2014 г., ‰	Изменение смертности относительно 2000 г., раз	Превышение числа умерших над числом родившихся в 2000 г.	Превышение числа умерших над числом родившихся в 2014 г.	Изменение суммарного коэффициента рождаемости за 2000–2014 гг.
РФ	13,3	1,5	13,1	0,85	1,8	1,0	0,54
Приволжский ФО	13,3	1,5	13,9	0,9	1,7	0,9	0,56
Республика Башкортостан	14,8	1,5	13,1	1,0	1,3	0,9	0,53
Республика Марий Эл	14,7	1,6	13,7	0,9	1,6	0,9	0,75
Республика Мордовия	10,0	1,3	14,3	0,9	2,1	1,4	0,3
Республика Татарстан	14,7	1,6	12,2	0,9	1,4	0,8	0,53
Удмуртская Республика	14,2	1,4	12,8	0,9	1,3	0,9	0,65
Чувашская Республика	13,9	1,5	13,3	0,9	1,5	0,9	0,66
Пермский край	14,7	1,6	14,0	0,9	1,7	0,9	0,72
Кировская область	12,8	1,6	15,1	0,9	2,0	1,2	0,73
Нижегородская область	11,9	1,6	15,9	0,9	2,3	1,3	0,49
Оренбургская область	14,6	1,5	14,2	1,0	1,5	0,9	0,68
Пензенская область	10,8	1,5	14,8	0,9	2,3	1,4	0,46
Самарская область	12,8	1,6	14,3	0,9	2,1	1,1	0,59
Саратовская область	11,6	1,4	14,1	0,9	2,0	1,1	0,43
Ульяновская область	11,9	1,5	14,6	1,0	1,9	1,2	0,54

Примечание. Рассчитано по: [4,5].

Изменение показателей рождаемости и смертности определенным образом зависит от возрастной структуры населения.

Доля населения старших возрастов выше в областях ПФО, чем в республиках. Среди областей доля населения старших возрастов ниже в Оренбургской области, среди республик самая «возрастная» – Мордовия. Продолжительность жизни выросла во всех регионах, но меньше, чем в среднем по стране. В Саратовской области продолжительность жизни населения сравнялась с общероссийским показателем. Ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) выше общероссийской в Республике Татарстан (самая высокая в ПФО), Республике Мордовия, Пензенской области (табл. 3).

Миграционная компонента демографического развития регионов ПФО – это межрегиональная и межгосударственная миграция, влияющая на общую динамику населения. Период 1992–2000 гг. между государственной миграции можно назвать периодом возвратной миграции русскоязычного населения из республик бывшего СССР. Этот миграционный потенциал постепенно сокращается. Вторая половина 2000 – первая половина 2010-х гг. – постепенная трансформация экономически мотивированных переселений в трудовую и образовательную миграцию преимущественно

представителей титульных народов СНГ, ставшую «начальным шагом» к постоянной миграции. Рост в 2014 г. межгосударственной миграции населения в Россию, ПФО был следствием активизации «Программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», утвержденной осенью 2012 г. Большинство регионов ПФО затронуты этой программой. В то же время приток мигрантов – следствие политических событий в Украине. Потенциал пополнения населения России миграционным путем находится в настоящее время в семи странах СНГ и юго-восточной части Украины [6].

Международная миграция положительна для всех регионов ПФО. Особенно значителен приток в Самарскую и Саратовскую области (табл. 4). На протяжении всего периода с 2000 по 2014 г. Приволжский ФО принимал мигрантов из стран Среднеазиатского региона. Основными донорами были республики Казахстан, Узбекистан, Таджикистан. С 2014 г. такой страной стала и Украина.

Большое значение для социально-экономического развития России имеет внутренняя межрегиональная миграция. В межрегиональной миграционной ситуации почти для всех регионов ПФО сохраняются негативные тенденции. Московская область с Москвой, Ленинградская область с



Таблица 3

Численность населения старше трудоспособного возраста и её динамика

Регион	Доля лиц в 2015 г., %	Изменение доли лиц относительно 2000 г., % пункты	ОПЖ при рождении, за 2014 г., все население	ОПЖ при рождении, прирост за 2000–2015 гг., лет
РФ	24,0	3,3	70,93	5,66
Приволжский ФО	24,7	4,0	70,20	4,54
Республика Башкортостан	22,2	2,7	69,78	3,0
Республика Марий Эл	23,4	5,0	69,42	4,47
Республика Мордовия	26,0	3,7	71,38	1,42
Республика Татарстан	23,2	3,1	72,17	4,63
Удмуртская Республика	22,9	5,2	70,03	4,05
Чувашская Республика	23,3	3,9	70,62	4,01
Пермский край	23,5	4,4	69,04	5,3
Кировская область	27,3	5,5	70,59	4,56
Нижегородская область	26,7	2,7	69,53	4,47
Оренбургская область	23,4	3,8	68,73	3,66
Пензенская область	27,9	4,4	71,63	5,34
Самарская область	25,8	4,8	69,63	5,15
Саратовская область	26,2	4,1	70,95	5,86
Ульяновская область	26,8	6,1	70,37	4,27

Примечание. Рассчитано по: [4,5].

Таблица 4

Естественный и миграционный прирост населения в 2014 г.

Регион	Естественный прирост в 2014 г., чел.	Миграционный прирост, межрегиональный в 2014 г., чел.	Миграционный прирост, международный в 2014 г., чел.	Страны наибольшего притока мигрантов в 2014 г.
РФ	30006		270036	Украина, Казахстан, Узбекистан
Приволжский ФО	-17531	-50458	44603	Узбекистан, Украина, Казахстан
Республика Башкортостан	6730	-8334	3893	Узбекистан, Армения, Украина
Республика Марий Эл	670	-2592	671	Украина, Узбекистан, Таджикистан
Республика Мордовия	-3488	-3731	3951	Украина, Узбекистан, Таджикистан
Республика Татарстан	9559	4853	2395	Украина, Узбекистан, Киргизия
Удмуртская Республика	2593	-3188	1011	Узбекистан, Казахстан, Азербайджан
Чувашская Республика	689	-3800	1198	Украина, Таджикистан, Молдавия
Пермский край	1936	-3616	2558	Украина, Казахстан, Армения
Кировская область	-3029	-4799	1247	Украина, Армения, Узбекистан
Нижегородская область	-13075	-451	2233	Узбекистан, Украина, Таджикистан
Оренбургская область	729	-10995	2810	Казахстан, Украина, Узбекистан
Пензенская область	-5389	-3478	3898	Узбекистан, Украина, Таджикистан
Самарская область	-5556	-823	7868	Узбекистан, Украина, Таджикистан
Саратовская область	-6462	-4368	7302	Казахстан, Узбекистан, Украина
Ульяновская область	-3444	-5136	3568	Узбекистан, Украина, Таджикистан

Примечание. Рассчитано по: [4,5].

Санкт-Петербургом – первые межрегиональные миграционные реципиенты России. Все прочие регионы являются в отношении этих территорий миграционными донорами. К локальным миграционным реципиентам – регионам, имеющим

положительное сальдо миграции в обмене населением со всеми смежными с ними регионами, кроме основных миграционных реципиентов, – относятся Республика Татарстан, Самарская и Нижегородская области в ПФО. Только Республика



Татарстан в 2014 г. сохраняла положительным и межрегиональный, и международный миграционный приток. Еще в шести регионах (см. табл. 4) международный миграционный прирост перекрывал отрицательные показатели межрегионального оттока. В семи регионах ПФО межрегиональный отток населения перекрывал положительные показатели международной миграции.

По результатам показателей естественного и миграционного движения все субъекты ПФО можно сгруппировать по степени влияния этих показателей на изменение численности населения в 2014 году. Так, в пяти субъектах численность населения выросла за счет:

– естественного и миграционного прироста (Республика Татарстан);

– превышения естественного прироста над миграционным оттоком (Республики Башкирия, Удмуртия, Пермский край);

– превышения миграционного прироста над естественной убылью (Самарская область).

Численность населения в девяти субъектах сократилась за счет:

– естественной убыли и миграционного оттока населения (Кировская, Ульяновская области);

– превышения естественной убыли над миграционным приростом (Республика Мордовия, Нижегородская, Пензенская и Саратовская области);

– превышения миграционного оттока над естественным приростом (Республики Марий Эл, Чувашская, Оренбургская область).

Приведенная группировка может сохраняться многие годы, отдельные субъекты могут перейти в другую группу. Это объясняется тем, что очень не стабильны от года к году показатели миграций в регионах, да и естественный прирост может сменить свой знак с положительного на отрицательный, так как превышение рождаемости над смертностью минимально (см. табл. 2).

Выводы. Несмотря на разделение четырнадцати субъектов на шесть групп по степени влияния показателей естественного и миграционного движения на изменение численности населения, большинство проблем во всех регионах общие: постарение населения, необходимость формирования демографического поведения на основе двух-, трехдетной семьи, выбор здорового образа жизни [7,8].

В Республике Мордовия, Саратовской, Самарской, Пензенской и Нижегородской областях есть резервы сокращения смертности, повышения рождаемости. Именно эти регионы имеют отрицательный естественный прирост, но значительный

приток международных мигрантов. Поток мигрантов приносит омоложение населения, рост рождаемости. Необходимо направить большие усилия на сокращение межрегионального оттока, закрепив в своем регионе молодежь.

Во всех республиках округа (за исключением Мордовской), Пермском крае и Оренбургской области сформировался положительный естественный прирост. Эта тенденция требует дальнейшего закрепления. Перечисленные регионы (за исключением Республики Татарстан) отличаются значительным межрегиональным оттоком населения. Закрепление «своего» населения в регионе – главное направление социально-экономического развития этих территорий.

Самая сложная демографическая ситуация в Кировской и Ульяновской областях. Она требует корректировки по линии сокращения оттока молодежи и активного привлечения международных мигрантов, что может повлиять на омоложение населения, сокращение смертности, рост рождаемости.

Библиографический список

1. Национальный проект «Здоровье». Справка. URL: <https://ria.ru/society/20090512/170852739.html> (дата обращения: 12.01.2017).
2. Демограф. Политика. URL: <http://base.garant.ru/191961/> (дата обращения: 12.01.2017).
3. Уставщикова С. В. Изменения в этнической гетерогенности регионов Приволжского федерального округа // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 20–26.
4. Демографический ежегодник России – 2002 год. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B02_16/Main.htm (дата обращения: 01.02.2017).
5. Приложение к Демографическому ежегоднику России-2015. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312 (дата обращения: 01.02.2017).
6. Демографическое развитие России : новые вызовы и возможные решения проблем. URL: <http://social.council.gov.ru/media/files/41d58c2bd8e158926a7f.pdf> (дата обращения: 06.04.2017).
7. Уставщикова С. В. Некоторые проблемы трудовых ресурсов Саратовской области // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 27–30.
8. Уставщикова С. В. Некоторые аспекты современной демографической ситуации в Саратовской области // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2010. Т. 10, вып. 1. С. 31–35.

Образец для цитирования:

Уставщикова С. В. Региональные особенности демографического развития субъектов ПФО (2000–2016 гг.) // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 160–164. DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-160-164.

Cite this article as:

Ustavshchikova S. V. Regional Features of Demographic Development of Volga Federal District (2000–2016). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Earth Sciences*, 2017, vol. 17, iss. 3, pp. 160–164 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-160-164.