



УДК 911.3 (470.44)

## ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ в 2010–2015 годах

Ю. В. Преображенский, И. А. Ильченко

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского  
E-mail: topofag@yandex.ru, ira-ilchenko@yandex.ru

В период 2010–2015 годов различные отрасли хозяйства Саратовской области показывали разнонаправленное движение. Особенно это относится к растениеводству и животноводству. В статье анализируются пространственные сдвиги в производстве некоторой продукции промышленности и сельского хозяйства с применением индекса Херфиндаля–Хиршмана.

Ключевые слова: Саратовская область, пространственное развитие, растениеводство, животноводство.

### Spatial Dynamics of Development of Economy of the Saratov Region in 2010–2015

Yu. V. Preobrazhenskiy, I. A. Ilchenko

In the period 2010–2015 the various sectors of economy of the Saratov region showed multidirectional movement. This is especially true for crops and livestock. The article analyzes the spatial shifts in production of certain products of industry with the use of Herfindahl–Hirschman index.

**Key words:** Saratov region, spatial development, crop production, livestock.

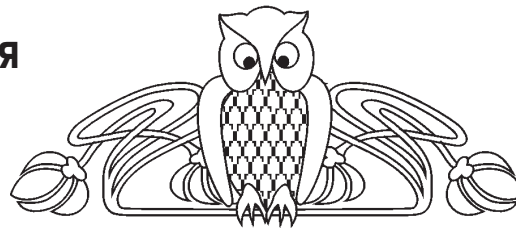
DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-142-147

Успехи и неудачи каждого нового экономического года во многом находятся в зависимости от развития хозяйства региона за предыдущие годы, от того, суженный или расширенный воспроизводственный процесс наблюдался в регионе (особенно это касается инвестиционной составляющей). В связи с этим, касаясь пространственной неравномерности развития хозяйства региона, нельзя не остановиться на вопросе временной динамики развития.

Хотя в целом последние несколько лет для экономики как страны в целом, так и области в частности сложились относительно неблагоприятно, тем не менее динамика развития отдельных отраслей по Саратовской области положительна.

В 2015 г. обрабатывающая промышленность области произвела продукции на сумму 279 млрд рублей, в то время как продукция растениеводства составила почти 90 млрд рублей, а животноводства – 42 млрд рублей [1]. Это во многом связано с реализуемой правительством области программой развития АПК.

Валовый рост выпуска продукции растениеводства активно поддерживается правительством области. В сельское хозяйство области вводятся



современные технологии, связанные с внедрением систем орошения, мелиорации, улучшенной обработкой уже собранного зерна, овощей, фруктов. Тем не менее повышение урожайности возможно только до определённого предела, за которым затраты на удобрения и технику будут непропорционально большими в расчёте на единицу стоимости продукции. Отметим также, что развитие растениеводства является с позиций управления относительно более «простым» достижением, нежели, например, управление в сфере животноводства.

В последние годы можно наблюдать тенденцию к переориентации области на аграрный профиль. Однако такое замечание представляется обоснованным только в самом общем виде, если же смотреть на ситуацию по муниципальным районам, то здесь наблюдаются разнонаправленные тенденции.

С экономической точки зрения усиление какой-то одной, наиболее эффективной отрасли хозяйства в тех или иных районах является положительным моментом. Тем не менее это не должно происходить за счёт упрощения экономической структуры, отказа от малых по вкладу в общую валовую добавленную стоимость производств. Иначе говоря, экономика района должна обладать неким минимальным уровнем сложности, разнообразия. Этому препятствуют особенности расселенческой структуры, что подчёркивается направленностью миграционных процессов. Так, в Саратовской области «миграционный отток наблюдается в восточных районах ... с наименьшей плотностью сельского населения, гипоурбанизированностью (низкой плотностью городского населения, низкой долей горожан), миграционный приток – в приволжских, высокоурбанизированных, плотно заселённых районах области» [2, с. 161]. Другими словами, происходит чрезмерная поляризация социально-экономического пространства области, причём даже такие промышленно развитые населённые пункты, как Балаково, оставаясь привлекательными для внутрирегиональных мигрантов, теряют своих жителей, переезжающих в другие регионы страны [3].

Наиболее перспективной стратегией в данном случае с учётом указанных негативных процессов следует считать «достройку» пищевой промышленности над сельским хозяйством, экспорт не продукции растениеводства, а уже переработанной продукции с более высоким вкладом добавленной стоимости. Создание таких производств требует инвестиций, а в графе рисков инвесторы



видят конкуренцию с более продуктивными (как по природным условиям, так и по институциональной структуре) регионами, в том числе и российскими, а также понижающийся уровень жизни населения, который отражается на объеме потребительских трат.

Динамика выручки от реализации продукции (рис. 1) позволяет сделать вывод об общей переориентации области на аграрный профиль. Пищевая промышленность здесь скорее является завершающей стадией сельскохозяйственного производства. В целом это подтверждает тенденции, которые были отмечены ранее [4].

В современный период происходит изменение аграрного профиля Саратовской области, а именно сдвиг в сторону растениеводства. Этот процесс характерен для области в целом. Меняется также специализация сельского хозяйства по отдельным муниципальным районам.

Если в 2008 г. животноводство преобладало в десяти муниципальных районах, а в восьми районах доля отрасли была близка к 50% (рис. 2), то в 2015 г. растениеводство доминирует в подавляющем большинстве районов (в тридцати из тридцати восьми) (рис. 3), кроме того, доля его продолжает неуклонно расти.

Широкое распространение животноводства в

Левобережье в 2008 г. связано с малоподходящими условиями для растениеводства, но весьма благоприятными для животноводства природными условиями в этом районе. Несколько правобережных районов, расположенных вблизи Саратова и имеющих пригородный характер сельского хозяйства, также входят в данную группу.

В 2015 г. ещё более усиливается концентрация районов с высокой долей животноводства в Левобережье области. Уже почти не осталось районов, в которых преобладает животноводство, и районов, в которых доля животноводства по стоимости продукции близка к 50 %.

Саратовский регион является крупным производителем мяса и молока, тем не менее доля поступающего в область мяса составляет около 15%, молока – 8%. Но не следует забывать, что Саратовская область выполняет важную роль поставщика мяса, молока, шерсти на общероссийский рынок. В 2015 г. область находилась на 10-м месте в стране по производству молока, на 14-м – по производству шерсти и на 24-м по производству мяса [1]. Поэтому неизбежным следствием снижения доли животноводства в Саратовской области и других подобных ей регионах будет продолжение роста цен на мясо и молоко, а также импорт отдельных видов продовольствия.



Рис. 1. Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг в Саратовской области, 2010–2015 гг. (сост. по: [1])

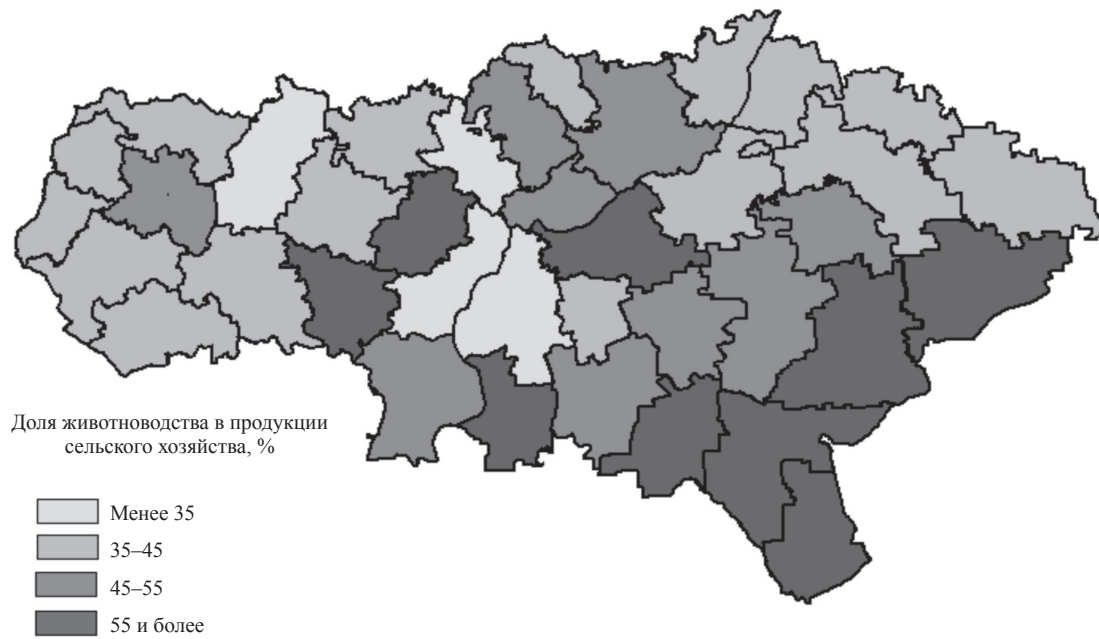


Рис. 2. Доля животноводства в продукции сельского хозяйства (по стоимости продукции), 2008 г. (сост. по: [1])



Рис. 3. Доля животноводства в продукции сельского хозяйства (по стоимости продукции), 2015 г. (сост. по: [1])

По уровню развития животноводства область отброшена к 60-м годам: современное производство мяса составляет 93% от производства 1965 г., молока – 75%, а шерсти в 1965 г. в области получали в 7 раз больше [1].

Структуру растениеводства области – преобладающего в сельском хозяйстве отрасли – также нельзя считать оптимальной. Регионы России с благоприятными агроклиматическими

условиями получили возможность экспортировать зерновые культуры и семена подсолнечника. К ним относится и Саратовская область с её засушливым климатом и плодородными черноземными почвами, идеально подходящими для выращивания подсолнечника. Только за период с 2010 по 2016 г. объём производства подсолнечника в Саратовской области увеличился в 2,5 раза.



Районами, в которых за шестилетний период сильно (в 2 раза и более) возросли посевные площади под этой культурой, являются следующие: Дергачевский, Перелюбский, Озинский, а также Ершовский, Краснокутский, Советский, Фёдоровский, Пугачёвский и Краснопартизанский (р-ны Левобережья). Подсолнечник, длительно выращиваемый на одних и тех же полях, ведёт к истощению почв, к развитию заболеваний и вредителей, характерных для этой культуры [5].

Если задаться вопросом, в каком направлении происходит пространственное развитие двух главных ветвей сельского хозяйства за рассматриваемый период: в сторону концентрации или, напротив, деконцентрации, следует обратиться к индексу Херфиндаля–Хиршмана (ННІ), рассчитываемому по следующей формуле:

$$\text{ННІ} = \sum Y_i^2,$$

где  $Y_i$  – доля стоимости  $i$ -го вида продукции в районе от общеобластного значения.

Чем ближе ННІ к 0, тем более равномерно распределен исследуемый признак по территории, чем ближе к 1, тем значительнее его концентрация в одном из районов.

Результаты расчета по данному методу за период 2010–2015 гг. следующие: для продукции растениеводства ННІ уменьшился с 0,041 до 0,039, для продукции животноводства увеличился с 0,032 до 0,037. Каким образом можно трактовать эти значения? Для анализа следует держать в уме абсолютные изменения стоимости. Если в растениеводстве за рассматриваемый период она выросла более чем в 4 раза, то в животноводстве незначительно сократилась (что составляет существенное снижение в реальных ценах). Таким образом, рост стоимости растениеводческой продукции сопровождался вовлечением новых районов, усилением в них значимости растениеводства, тогда как результатом снижения стоимости животноводческой продукции стало сокращение числа районов, вносящих существенный вклад в это направление.

Более конкретный анализ с применением индекса Херфиндаля–Хиршмана по отдельным

видам производства животноводческой продукции и по некоторым (доступным) показателям в экономике в целом можно видеть в таблице.

Практически по всем валовым показателям продукции животноводства (за исключением выпуска шерсти) наблюдается концентрация её производства в определённых районах области.

Пространственное развитие промышленности области в отличие от динамики сельского хозяйства (имеющего «сплошное» покрытие территории) дисперсно. Здесь следует говорить не о районах, а о конкретных точках, узлах и полюсах роста и развития – городах и поселках городского типа (подробнее см. [6]). Территориальная структура промышленности явным образом тесно коррелирует с людностью городов этих районов (рис. 4).

Даже в тех случаях, когда для анализа привлекается порайонная статистика (рис. 5), очевидно, что львиная доля добавленной стоимости создаётся именно в их центрах, в связи с чем далее говорится уже о городах.

Хорошо заметно, что если в последние четыре года г. Саратов практически не показывает прироста стоимости продукции обрабатывающей промышленности, то и г. Энгельс, и г. Балаково существенно нарастили объёмы выпуска. Заметен явный промышленный рост и в близких к Саратову районах, Саратовском и Аткарском. Стоит отметить, что в результате такой трансформации и г. Балаково, и г. Энгельс становятся настоящими «вторыми городами» области (о категории «вторых городов» см. [7]). Безусловно, стоит учитывать данные построения как выполненные в номинальных ценах, т. е. без пересчёта, не принимая во внимание инфляцию, что и показывает столь значительный рост. Нас же здесь интересует его относительная динамика.

Если вновь воспользоваться индексом Херфиндаля–Хиршмана, но уже в отношении не сельскохозяйственного производства, то могут получиться следующие показатели. С 2014 по 2016 г. ННІ (по промышленности и торговле) уменьшился с 0,323 до 0,296 при относительно

**Изменение значения индекса Херфиндаля –Хиршмана для некоторых показателей хозяйства Саратовской области в 2010 г. и 2015 г.**

Показатели	Производство и стоимость		ННІ	
	2010	2015	2010	2015
Скот и птица на убой, тыс. т	256,5	187,1	0,033	0,048
Молоко, тыс. т	998,8	728,2	0,033	0,038
Яйца, млн шт.	908,1	1000	0,051	0,061
Шерсть, т	1229	805	0,073	0,059
Основные фонды (машины и оборудование), млрд руб.	1,39	1,21	0,314	0,34
Основные фонды (информационное, компьютерное, телекоммуникационное оборудование), млн руб.	–	77	–	0,292

Примечание. Сост. по: [1].

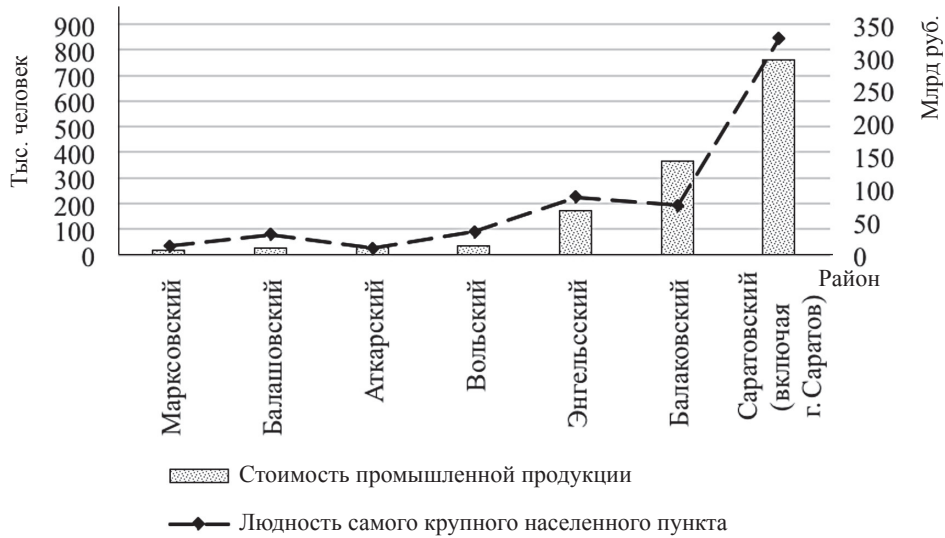


Рис. 4. Территориальная структура стоимости промышленной продукции в Саратовской области, 2015 г., и людность самого крупного населённого пункта в районе, 2016 г., тыс. человек (сост. по: [1])

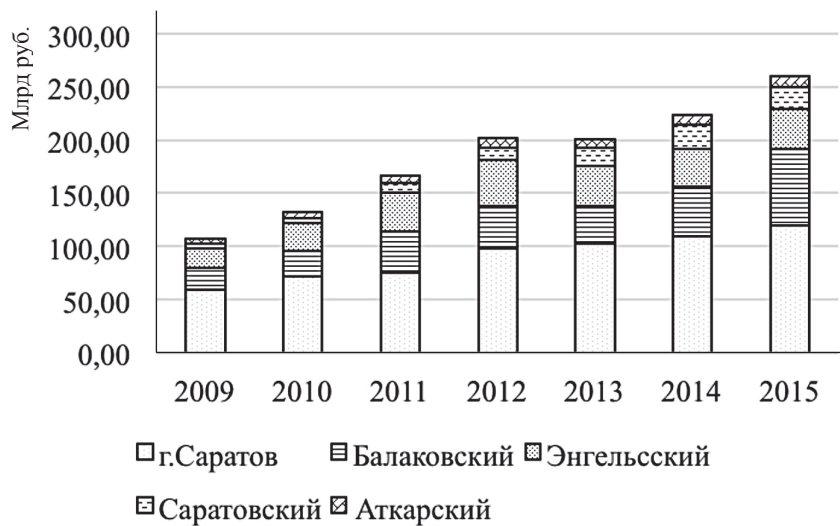


Рис. 5. Динамика производства продукции обрабатывающей промышленности некоторых районов и городов Саратовской области в 2009–2015 гг. (сост. по: [1])

небольшом общем росте. Это свидетельствует о снижении вклада Саратова в хозяйство региона (что, собственно, и подтверждает рис. 5). Отметим, однако, что для более точного анализа следует брать более широкий временной промежуток. Высокие значения индекса по сравнению с результатами расчётов по сельскому хозяйству объяснимы ролью крупных промышленных центров.

Таким образом, за период 2010–2015 гг. основной тенденцией в пространственной организации хозяйства области стала концентрация большинства экономических показателей в некоторых районах области. За исследуемый период существенно выросла стоимость продукции

растениеводства, тогда как рост произведённой животноводческой продукции наблюдался только в заводских приграничных районах, закрепляя их специализацию. В промышленности выросла значимость «вторых городов» области.

#### Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. Саратовская область. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst63/DBInet.cgi#1> (дата обращения: 14.12.2016)
2. Уставщикова С. В. Миграционная активность населения муниципальных районов Саратовской области // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2016. Т. 16, вып. 3. С. 156–161.



3. Цоберг О. А. Миграционные процессы в Саратовской области конца 1990 – начала 2010 годов // География в Саратовском университете. Современные исследования : сб. науч. тр. / под ред. А. Н. Чумаченко. Саратов, 2014. С. 41–49.
4. Преображенский Ю. В. Трансформация отраслевой структуры экономики субъектов Российской Федерации Поволжского экономического района в 2005–2013 годах // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 24–29.
5. Ильченко И. А. Аграрная политика в Саратовской области // Материалы 2-го круглого стола, посвященного памяти доктора географических наук, профессора Ю. В. Поросёноква. Воронеж, 2016.
6. Преображенский Ю. В. Точки роста и узлы развития Саратовской области // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 76–81.
7. Преображенский Ю. В. Эффект второго города в экономическом развитии субъектов РФ Поволжского экономического района // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 2. С. 21–26.

---

**Образец для цитирования:**

Преображенский Ю. В., Ильченко И. А. Пространственная динамика развития хозяйства Саратовской области в 2010–2015 годах // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 142–147. DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-142-147.

**Cite this article as:**

Preobrazhenskiy Yu. V., Ilchenko I. A. Spatial Dynamics of Development of Economy of the Saratov Region in 2010–2015. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Earth Sciences*, 2017, vol. 17, iss. 3, pp. 142–147 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-142-147.

---